

ENFOQUE CONCEPTUAL DE GESTIÓN DE RIESGOS

*CONSTRUIDO PARTICIPATIVAMENTE EN LA
MICRORREGIÓN "MÉLIDA ANAYA MONTES"
MUNICIPIOS DE AYUTUXTEPEQUE, CUSCATANCINGO Y MEJICANOS
EN EL DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR*



San Salvador, El Salvador, enero de 2010

Elaborado en el marco del programa IPGARAMSS por Geólogos del Mundo y la Universidad Centroamericana
“José Simeón Cañas”

Coordinado por: **Ulises Campos**
Fausto Luna

Equipo IPGARAMSS

Jefa de Programa: **Ryna Ávila**

Técnica Marco Normativo: **Natalia Arteaga**

Técnicos geólogos: **Vicent Asensi**
Berta López

Técnico Participación Ciudadana: **Ulises Campos**

Técnico Gestión Territorial: **Luis Avilés**

Comunicadora: **Paola Parada**

Esta es una publicación del programa IPGARAMSS || Geólogos del Mundo.

Se permite su difusión y reproducción siempre que se cite la fuente:

*Geólogos del Mundo y Universidad Centroamericana José Simeón Cañas; “Enfoque Conceptual de Gestión de Riesgos”,
Programa IPGARAMSS. San Salvador, 2010*

Número de ejemplares:

Diseño de interior: Paola Parada

Diseño de portada: Paola Parada

Corrector: Milton Rodríguez

Impresión: DPrint

Geólogos del Mundo

Calle Colima 814, Colonia Miramonte, San Salvador

Tel. 2260 6340 || ipgaramss.jp@geologosdelmundoca.org

www.ipgaramss.org

*Esta es una publicación realizada por Geólogos del Mundo en el marco del programa IPGARAMSS y
financiada por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, la Diputación de
Barcelona y el Ayuntamiento de Barcelona.*

***Los criterios expresados en esta obra son de exclusiva responsabilidad de los autores y no
necesariamente reflejan los puntos de vista de las instituciones y organizaciones contrapartes del
Programa IPGARAMSS ni de sus financiadores.***

San Salvador, junio de 2010

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN.....	1
2.	PROCESO PARTICIPATIVO PARA LA FORMULACIÓN DEL ENFOQUE CONCEPTUAL DE LA GESTIÓN DE RIESGOS.....	3
2.1	UBICACIÓN GEOGRÁFICA	3
2.2	PARTICIPANTES.....	4
2.3	OBJETIVOS.....	4
2.3.1	OBJETIVO GENERAL	4
2.3.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
2.4	PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA FORMULACIÓN DEL ENFOQUE CONCEPTUAL DE LA GESTIÓN DE RIESGO	4
3.	TALLERES CON REFERENTES COMUNITARIOS.....	9
3.1	METODOLOGÍA	9
3.2	LA PRÁCTICA ACTUAL DE LA GESTIÓN DE RIESGOS EN LA MICRORREGIÓN “MÉLIDA ANAYA MONTES”: UNA VISIÓN DESDE LAS COMUNIDADES	10
3.3	CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO	13
3.4	DISCUSIÓN SOBRE LAS COHERENCIAS Y CONTRADICCIONES DE LA PRÁCTICA EN GESTIÓN DE RIESGOS	15
3.5	PLANTEAMIENTO DE RETOS Y POSIBLES ACCIONES PARA UNA MEJOR GESTIÓN DE RIESGOS	16
4.	TALLERES CON TÉCNICOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES	18
4.1	METODOLOGÍA	18
4.2	REFLEXIONES SOBRE DESARROLLO, GESTIÓN DE RIESGOS Y LA RELACIÓN ENTRE AMBOS CONCEPTOS.....	20
4.3	DEBATE SOBRE ENFOQUE DE GESTIÓN DE RIESGOS CENTRADO EN LA EMERGENCIA ..	22

4.4	ANÁLISIS SOBRE LAS PRÁCTICAS DE GESTIÓN DE RIESGOS	24
4.5	¿QUÉ SE PUEDE HACER? REFLEXIONES SOBRE LAS POSIBLES ACCIONES A IMPLEMENTAR DESDE LOS GOBIERNOS LOCALES.....	25
5.	<i>INCORPORACIÓN DE COMENTARIOS Y REFLEXIONES COMO RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS</i>	<i>28</i>
6.	<i>ALGUNAS CONCLUSIONES</i>	<i>30</i>

1. INTRODUCCIÓN

Las prácticas de gestión de riesgos están adquiriendo cada vez una mayor importancia como parte de las intervenciones orientadas a generar condiciones más favorables de desarrollo. Se diseñan e implementan las iniciativas y proyectos relacionados con esta temática a partir de los supuestos teóricos que subyacen detrás de cada enfoque de trabajo, de los intereses, experiencias, conocimientos e incluso percepciones de los actores involucrados, entre ellos están el gobierno nacional y local, habitantes de las comunidades, organizaciones no gubernamentales, etc. Ante la necesidad de ampliar los resultados y garantizar la sostenibilidad de esas intervenciones, especialmente a nivel local, la promoción de nuevos enfoques y acciones más integrales se convierten en un requisito fundamental para lograr las transformaciones de las condiciones generadores de riesgos en los territorios.

En el marco del Programa IPGARAMSS¹ y como parte del proceso de formulación de escenarios y estrategias participativas de gestión de riesgos, se plantea el objetivo de construir un enfoque consensuado sobre la temática que pudiera ser compartido por los principales actores de la Microrregión “Mélida Anaya Montes”, la cual está formada por los municipios de Ayutuxtepeque, Cuscatancingo y Mejicanos.

A través de la realización de jornadas de discusión donde participaron referentes comunitarios y personal técnico, así como de encuentros de revisión y validación de los resultados, se ha logrado consensuar una serie de ideas básicas sobre el tema, sus implicaciones y alcances, que servirán de orientación para futuras intervenciones a realizar dentro de este territorio. La finalidad del presente documento es presentar los resultados de los procesos de consulta celebrados desde agosto hasta diciembre de 2009.

Respecto al contenido, en un primer momento se presentan las reflexiones de las y los representantes comunitarios, quienes analizan la práctica actual de gestión de riesgos en la microrregión; identifican coherencias y contradicciones; caracterizan los contextos comunitario,

¹ IPGARAMSS son las siglas correspondientes al programa “Integración Participativa de la Gestión Ambiental y de Riesgos en los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Área Metropolitana de San Salvador”.

nacional-regional y mundial, para luego proponer acciones específicas que pueden ser ejecutadas en el territorio. Por su parte, las y los técnicos municipales abordan los conceptos de *“gestión de riesgos”* y *“desarrollo”* y la relación entre ambos; analizan el enfoque tradicional centrado en la emergencia y las prácticas locales; además elaboran un listado de posibles actividades a ser impulsadas desde los gobiernos locales. En ambos casos, se explica la metodología utilizada durante el proceso de consulta. Finalmente, a modo de conclusión, se identifican los puntos centrales y de consenso.

La riqueza de esta experiencia viene como resultado del intercambio de conocimientos, percepciones, problemas actuales y posibles soluciones, tanto por parte de quienes están llamados en primera instancia a coordinar y ofrecer respuestas (referentes técnicos), como de aquellos que día a día conviven con las situaciones de riesgos (referentes comunitarios). Luego de este ejercicio, queda pendiente continuar avanzando en la coordinación interinstitucional, en la promoción de intervenciones integrales y en la superación de las causas estructurales que generan las condiciones de riesgo.

2. PROCESO PARTICIPATIVO PARA LA FORMULACIÓN DEL ENFOQUE CONCEPTUAL DE LA GESTIÓN DE RIESGOS

2.1 UBICACIÓN GEOGRÁFICA

El trabajo realizado se ha desarrollado en el contexto de la Microrregión “Mélida Anaya Montes”, conformada por los municipios de Ayutuxtepeque, Cuscatancingo y Mejicanos ubicados en el Área Metropolitana de San Salvador.

El objetivo de esta conformación es *“gestionar el desarrollo integral sostenible en forma asociada y de cada uno de los municipios que conforman la entidad en todos los aspectos del bienestar humano”*. Las áreas comunes se trabajan bajo el enfoque de género, medioambiente, ordenamiento territorial y gestión de riesgos.

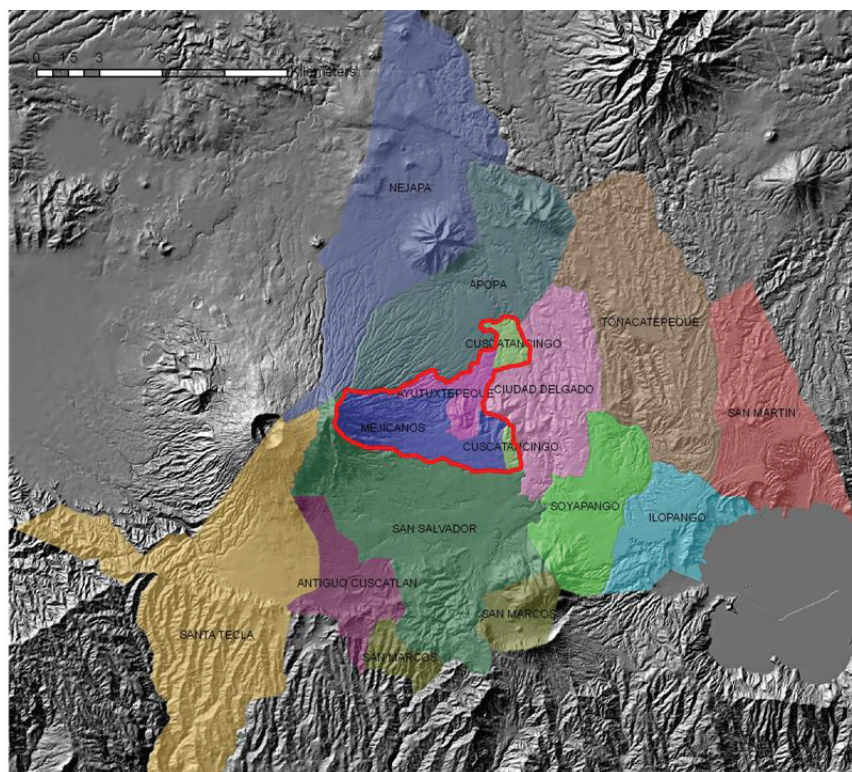


Imagen 1

MICRORREGIÓN “MÉLIDA ANAYA MONTES”

Mancomunidad de los municipios de Ayutuxtepeque, Cuscatancingo y Mejicanos.

Conformada el 11 de enero de 2008

Área Metropolitana de San Salvador

2.2 PARTICIPANTES

- i. Organismos locales articulados con las municipalidades para la gestión de riesgos provenientes de los tres municipios que forman la Microrregión “Mélida Anaya Montes”.
- ii. Personal técnico municipal de las alcaldías de Ayutuxtepeque, Cuscatancingo y Mejicanos.
- iii. Concejos municipales y órganos de participación ciudadana.
- iv. Referentes comunitarios provenientes de diferentes sectores de la Microrregión.

2.3 OBJETIVOS

2.3.1 OBJETIVO GENERAL

Fortalecer las capacidades municipales apoyando metodológica y operativamente la identificación de escenarios de riesgos, a través de la elaboración participativa de un enfoque conceptual para la gestión de riesgos en la microrregión.

2.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- i. Analizar las prácticas de gestión de riesgos que realizan los sujetos participantes y profundizar en los alcances y limitaciones de los enfoques conceptuales que las sustentan.
- ii. Analizar aspectos del contexto actual que condicionan las prácticas y subyacen en los enfoques de gestión de riesgos.
- iii. Articular los saberes y prácticas de los sujetos participantes que permita construir un enfoque conceptual de gestión de riesgo.
- iv. Identificar pistas o pautas metodológicas que permitan diseñar procesos participativos de GR, congruentes con la realidad actual de la microrregión y las posibilidades para su integración en los planes municipales de desarrollo.

2.4 PROPUESTA METODOLÓGICA PARA LA FORMULACIÓN DEL ENFOQUE CONCEPTUAL DE LA GESTIÓN DE RIESGO

Desde la educación popular, plantearse metodológicamente un proceso de conceptualización pasa necesariamente por establecer como punto de partida la práctica de las y los sujetos para adentrarse al análisis de realidad, pues se busca articular procesos que la transformen a través de privilegiar la acción organizada y concertada tanto individual como colectiva.

De ahí que la práctica sea entendida como el escenario personal y colectivo de la cotidianidad, el espacio donde se expresan los valores, las relaciones, el campo de conflictos, intereses y contradicciones; donde se manifiestan las subjetividades, creencias, conceptos e imaginarios de las personas, colectivos y de la sociedad misma.

Partir de la práctica implica situarse. Partir de lo conocido, de lo cercano, de lo cotidiano, para aproximarse/distanciarse de la realidad y tratar de descubrir los hilos ocultos que la determinan y condicionan. Es este conocimiento lo que puede dar lugar a nuevas perspectivas para las transformaciones necesarias que, a su vez, deberían ser impulsadas por sujetos sociales y/o políticos.

Además implica realizar un estudio crítico de la realidad, que permita generar las acciones necesarias para proponer caminos para hacer transformaciones, así como facilitar la toma de conciencia de las responsabilidades personales y colectivas, a través de la acción y organización para los cambios posibles.

Para proponer este proceso de producción de un enfoque conceptual de gestión de riesgo, se toma como punto de partida las diferentes prácticas locales, al mismo tiempo busca evidenciar el enfoque conceptual que las sustenta y de igual manera hacer visibles otros aspectos que determinan y/o condicionan los procesos de GR vigentes.

El proceso global implica unos más pequeños, que no se disocian, pues se considera a los diferentes actores que intervienen en los procesos de GR y que al mismo tiempo son sujetos de este trabajo para dicho enfoque conceptual.

Actores clave

- a) Organismos locales vinculados a las municipalidades por la gestión de riesgo.
- b) Personal técnico municipal y referente.
- c) Concejos municipales y órganos de participación ciudadana.

Actores de soporte

- d) Equipo técnico de GM.

La idea fundamental es llevar procesos con los diferentes sujetos, a su vez, se propiciarán puntos de encuentro que permitan enriquecer los distintos “saberes” y prácticas, con el objeto de articular los enfoques conceptuales con las prácticas de gestión de riesgo a nivel local – microrregional, sin descartar los aportes que pudieran generalizarse a otras instancias que trabajan el tema a nivel nacional.

Vale aclarar que el proceso está dirigido a los actores clave (organismos locales, técnicos municipales y referentes, concejos municipales y órganos de participación ciudadana), mientras que el equipo de GM está visualizado como un soporte clave para el proceso de producción del enfoque conceptual.

Se prevé que la metodología aquí propuesta sea ajustada a partir del primer evento educativo, dado que será el primer encuentro con cada uno de los grupos clave y servirá para conocer las características y posicionamiento del grupo ante la temática y proceso propuesto.

Finalmente, a partir de la selección de los participantes y el establecimiento del objetivo para el proceso de construcción participativa del Enfoque Conceptual, se establecen los siguientes resultados:

Participantes: representantes de organismos locales vinculados a las municipalidades para la GR.

Objetivo: que los participantes analicen las prácticas de gestión de riesgos en el contexto local y sus enfoques conceptuales, profundizando en sus principales alcances y limitaciones; al tiempo que se logren identificar pistas para nuevas prácticas y enfoques de GR a nivel local.

1. Talleres sobre **conceptos** de GR a nivel local / una sesión

CONTENIDO	OBJETIVO	METODOLOGÍA
Introducción y presentación	- Presentar los objetivos del taller y a las organizaciones participantes - Crear un clima de confianza entre asistentes para encontrar puntos en común	- Breve exposición sobre participantes, organizaciones y objetivos del proceso - Se conforman pequeños grupos para conocerse, luego van presentando las personas que conocieron
Prácticas de GR y sus enfoques conceptuales	- Analizar las prácticas de gestión de riesgo y conceptualizaciones que la sustentan	- Conformación de grupos por municipio para recoger las prácticas de GR y los conceptos que la sustentan: ¿Cuáles son las prácticas de GR? Y ¿Qué entendemos por GR - Plenaria de presentaciones grupales
Evaluación y acuerdos	- Evaluar la jornada y lograr acuerdos para definir fecha y hora de próxima reunión	- Lluvia de ideas para comentarios de evaluación y discusión de próxima fecha

2. Talleres sobre **contextos** de prácticas en GR a nivel local / una sesión

CONTENIDO	OBJETIVO	METODOLOGÍA
Introducción y recuperación del taller anterior	- Apertura del taller y recuperación de los principales aspectos trabajados en el primero	- Breve exposición de apertura y bienvenida - Ejercicio de reconocimiento de participantes - Recuperación colectiva del primer taller
Análisis del contexto actual	- Significación de conceptos y mapa de amenazas local	Trabajo grupal para significar los conceptos: amenaza, vulnerabilidad, desastre. Después elaboración de mapa de amenazas de sus localidades
	- Analizar el contexto actual buscando evidenciar las principales causas	- Reflexión sobre el contexto actual a nivel social, económico, político y ambiental en tres niveles: - Grupo 1: contexto local – municipal - Grupo 2: contexto nacional - Grupo 3: contexto regional-mundial - Elaboración de un gráfico de sus reflexiones para presentar en plenaria - Plenaria para socializar trabajo de grupos
Evaluación y acuerdos	- Evaluar la jornada y lograr acuerdos para definir fecha y hora de próxima reunión	- Lluvia de ideas para comentarios de evaluación y discutir/acordar próxima fecha (día completo)

3. Talleres sobre contradicciones y coherencias en la GR a nivel local / dos sesiones

CONTENIDO	OBJETIVO	METODOLOGÍA
Introducción y recuperación del taller anterior	- Apertura del taller y recuperación de los principales aspectos trabajados en el anterior	- Breve exposición de apertura y bienvenida - Ejercicio de reconocimiento de participantes - Recuperación colectiva del taller anterior
Confrontación	- Retomar las prácticas y concepciones de GR y contexto para profundizar en los principales aciertos y desaciertos	- Elaboración de una galería de carteles, formación de grupos para hacer el paseo por la galería y trabajo con una guía de preguntas. - Plenaria de principales hallazgos
	- Plantear la vigencia o no de las prácticas y enfoques conceptuales de GR en el contexto actual	- Debate
Pasos y requerimientos para la articulación de la GR con los planes municipales de desarrollo	- Proponer pistas o pautas que permitan diseñar procesos participativos de GR, congruentes ante las exigencias de la realidad actual de la microrregión	- Presentación conceptual de GR (propuesta GM) que permita a las personas participantes redimensionar procesos hacia una nueva práctica y enfoque conceptual y la posibilidad de integrarla a los planes de desarrollo municipal

3. TALLERES CON REFERENTES COMUNITARIOS

3.1 METODOLOGÍA

Con el propósito de recuperar el conocimiento práctico sobre la gestión de riesgos presente en las comunidades, así como evidenciar las percepciones y opiniones sobre la temática, se realizó una convocatoria –por medio de las respectivas alcaldías– dirigida a representantes de organizaciones locales de los municipios de Ayutuxtepeque, Cuscatancingo y Mejicanos. En este sentido, se celebró un taller semanal, los sábados por la tarde, entre el 15 de agosto y el 05 de septiembre, en total, 4 jornadas de trabajo. El siguiente cuadro muestra la procedencia de las y los referentes comunitarios que participaron.

El diseño metodológico de los talleres estuvo fundamentado en la participación activa de sus asistentes, así como el intercambio de ideas y experiencias, tanto a nivel individual como en aquellos momentos de trabajo conjunto donde se organizaban según el municipio de procedencia. En estas jornadas se abordaron preguntas y temas claves asociados a la gestión de riesgos, por ejemplo amenazas, vulnerabilidades, etc.; se identificaron problemas actuales de la temática y sus impactos en las comunidades y la relación entre el contexto y su repercusión en las condiciones locales actuales. También se contrastaron los discursos a nivel nacional y municipal con la realidad local, entre otros. A continuación se muestra un resumen del contenido de cada uno de los talleres.

**CONTENIDO DE LOS TALLERES REALIZADOS CON REFERENTES COMUNITARIOS
DE AYUTUXTEPEQUE, CUSCATANCINGO Y MEJICANOS**

ACTIVIDAD	TEMA	FECHAS	ASISTENCIA
Taller 1	<i>Prácticas locales vinculadas a la gestión de riesgos:</i> las y los participantes analizaron las principales acciones realizadas para la GR, identificando los conceptos que las sustentan, el alcance, las limitaciones y los resultados de las mismas	15/08/2009	23 personas (14 mujeres y 9 hombres)
Taller 2	<i>Concepción sobre la gestión de riesgos:</i> discusión a nivel grupal y en plenaria de los principales conceptos del tema (amenaza, vulnerabilidad, riesgo, desastre) y sus diversas manifestaciones a nivel local	22/08/2009	27 personas (18 mujeres y 9 hombres)
Taller 3	<i>Contexto de la práctica local:</i> reflexiones grupales y en plenaria orientadas a comprender las relaciones entre el contexto (municipal, nacional, mundial) y la gestión de riesgos	29/08/2009	20 personas (12 mujeres y 8 hombres)
Taller 4	<i>Coherencias, contradicciones y perspectivas:</i> retomando las prácticas locales y el contexto, las y los participantes identifican las coherencias y contradicciones, así como una propuesta de una serie de acciones a ser impulsadas en la microrregión	05/09/2009	22 personas (15 mujeres y 7 hombres)

En los siguientes apartados se profundiza en el contenido de cada uno de los temas abordados durante la celebración de los talleres. Resulta importante destacar la participación activa de las y los referentes comunitarios, así como las discusiones y reflexiones orientadas a contrastar las prácticas actuales con las realidades locales, lo que les llevó a cuestionar el enfoque actual centrado principalmente en la emergencia y el hecho mismo del desastre. Entonces se planteó la necesidad de desarrollar otro tipo de acciones más preventivas.

3.2 LA PRÁCTICA ACTUAL DE LA GESTIÓN DE RIESGOS EN LA MICRORREGIÓN “MÉLIDA ANAYA MONTES”: UNA VISIÓN DESDE LAS COMUNIDADES

El primer tema de discusión fue la identificación de los aspectos compartidos por las y los asistentes. Entre los elementos que se encontraron comunes se pueden mencionar las condiciones de riesgo en las que viven o con las que interactúan —ejemplificadas con las viviendas ubicadas cerca de las quebradas, los derrumbes causados por las fuertes lluvias e inundaciones— y la deforestación, junto a las precarias condiciones de acceso a las comunidades por el deterioro de

las vías, especialmente durante la temporada de invierno. A la vez, se destacó el entusiasmo y el interés de trabajar de las y los presentes como una de las oportunidades de la coyuntura actual.

Con el objetivo de conocer y comprender la práctica ante una situación de riesgo en cada uno de los municipios que conforman la Microrregión “Mélida Anaya Montes”, se identificaron las siguientes acciones:

CUSCATANCINGO	AYUTUXTEPEQUE	MEJICANOS
• Identificación de los centros de acopio • Búsqueda de ayuda con instituciones competentes • Atención a las necesidades de las personas afectadas, en especial la población infantil (alimentación, ropa, medicamentos)	• Organización de la comunidad • Gestión de apoyo en la Alcaldía • Identificación de albergues • Coordinación de apoyos con comunidades vecinas en caso de derrumbes, ej. Monte Alberto, San Carlos • Uso de plásticos para cubrir los lugares más vulnerables	• Activación del protocolo de comunicación con el comité de Protección Civil a nivel nacional, el municipal y los comunales • Uso de los tres albergues equipados • Identificación de las obras de mitigación a realizar: muros de contención, gradas disipadoras, casas, etc.

Fuente: Elaboración propia a partir de las informaciones del taller

Como se puede observar, las principales acciones se concentran en el hecho mismo del desastre, en el auxilio de las posibles víctimas y en la respuesta una vez sucedido el evento. Bajo esta lógica de actuación, el problema se centra en las amenazas asociadas a fenómenos naturales recurrentes –posibles inundaciones causadas por las lluvias de la época de invierno– y la gestión del riesgo recae primordialmente en las entidades responsables de atender las emergencias como los comités de protección civil, en sus diferentes niveles: nacional, local, comunitario. Sin embargo, se lograron identificar otras acciones que están orientadas a la prevención aunque siguen enmarcadas en el enfoque del desastre en sí mismo y de sus posibles impactos. En los municipios de Ayutuxtepeque y Mejicanos esta dimensión de la práctica de la gestión de riesgos se refleja de la siguiente manera:

AYUTUXTEPEQUE	MEJICANOS
• Formación de comisiones para atender los casos de desastres • Actividades de reforestación • Control y vigilancia para evitar el depósito de basura en las quebradas	• Funcionamiento del Sistema de Alerta Temprana (SAT): comunicación por radio, lectura de pluviómetros • Realización de simulacros • Conformación de 12 comités de protección civil, incluido uno en la zona de La Montreal • Celebración de intercambios y convivios entre las comunidades, con el objetivo de aprovechar las experiencias.

Fuente: Elaboración propia a partir de las informaciones del taller

Al preguntar sobre lo que entendían por gestión de riesgos, las y los representantes comunitarios consensuaron una serie de ideas relacionadas con la práctica ya descrita. Cada grupo de trabajo seleccionó los elementos esenciales según su propia visión como se muestra a continuación:

CUSCATANCINGO	AYUTUXTEPEQUE	MEJICANOS
• Gestionar ayuda con instituciones gubernamentales, embajadas, las ONG, entre otras • Trabajar coordinadamente con las diferentes estructuras organizativas • Tener disponible un mapa de riesgo • Planificar acciones de prevención: no permitir deforestación, evitar la contaminación de los ríos y quebradas • Promover la unidad entre los concejos municipales y las comunidades más vulnerables del municipio	• Identificar, conocer y evaluar el riesgo o amenaza antes de que se convierta en desastre • Gestionar la solución para tratar el riesgo según su magnitud	• Planificar medidas preventivas • Gestionar apoyo y ayuda cuando es necesario, proveniente de cooperación nacional e internacional hacia las ADESCOS y los comités de prevención comunitarios • Realizar obras de mitigación para poder salvar vidas en un desastre • Actuar antes, durante y después del desastre

Fuente: Elaboración propia a partir de las informaciones del taller.

Al igual que en la práctica actual, la comprensión de la gestión de riesgos en cada uno de los casos parte de la aceptación de la ocurrencia de un desastre, por lo que – desde esta perspectiva - la gestión ha de estar orientada primordialmente a minimizar los daños materiales y humanos que puedan generar. Lo anterior, permite ubicar las definiciones dentro de un enfoque tradicional o fiscalista, pues no se profundizan las causas estructurales que están detrás de las vulnerabilidades con las que viven las poblaciones en condiciones más críticas de riesgo. Sin embargo, las reflexiones lograron que reconocieran las limitaciones propias de la práctica actual, tal y como se evidencia más adelante en sus testimonios.

3.3 CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO

El análisis del contexto a partir de tres niveles básicos, comunitario, nacional-regional y mundial, facilitó una interesante discusión en la que las y los participantes lograron identificar las diferentes maneras de cómo –especialmente los externos a su realidad cotidiana – influyen en la creación y profundización de las condiciones de riesgo. Para la caracterización, se abordaron cinco dimensiones: social-cultural, económica, salud, política y ambiental. En cada una de ellas, se seleccionaron aquellos aspectos que presentaban algún tipo de relación con la gestión de riesgos.

COMUNITARIO	NACIONAL-REGIONAL	MUNDIAL
1. Social-Cultural a) Los altos niveles de delincuencia generan inseguridad b) Débil liderazgo en las comunidades c) Falta de capacitación 2. Económica a) Falta de empleos, falta de recursos, altos precios de la canasta básica	1. Social-Cultural a) El accionar de la población por demandar sus derechos es muy débil b) Cultura de consumo generalizada 2. Económica a) Falta de trabajo, de oportunidades	1. Social-Cultural a) El crecimiento poblacional desordenado aumenta la demanda de servicios y oportunidades para satisfacer las necesidades b) Pérdida de valores culturales, espirituales, morales, de convivencia 2. Económica a) Deterioro del sistema económico mundial con graves consecuencias para las familias. Profundización de las diferencias sociales

3. Ambiental a) Inseguridad habitacional por viviendas ubicadas en terrenos de laderas b) Deforestación y áreas amenazadas por la construcción de proyectos habitacionales: Finca Los Luceros y Cerro El Carmen	3. Ambiental a) Deforestación como resultado de las construcciones b) Falta de agua. Contaminación y pérdida del recurso. c) Privatización de los servicios de agua d) Altos niveles de contaminación con graves consecuencias. Ej. caso Baterías Récord en San Juan Opico e) Realización de megaproyectos – represas El Chaparral, El Cimarrón; explotación minera, Carretera Longitudinal – que provocan pérdida de territorios y ecosistemas, inundaciones, entre otros	3. Ambiental a) Falta de conciencia con relación a la importancia de cuidar el medioambiente b) Problemas relacionados con el calentamiento global.
4. Política a) Falta de organización entre alcaldía y comunidades b) Escasos fondos asignados a las municipalidades	4. Política a) Poco funcionamiento de las instituciones del estado. Ej. Fiscalía, Procuraduría b) Las empresas tienen mayor peso en las decisiones políticas	4. Política a) Clases políticas históricamente al servicio de los intereses económicos. Poco énfasis en el trabajo por los más necesitados
5. Salud a) Desnutrición, epidemias, falta de medicamentos y atención en salud	5. Salud a) Mayor presencia de enfermedades y falta de medicinas	5. Salud a) Aumento de las enfermedades y epidemias, no hay control

Fuente: Elaboración propia a partir de las informaciones del taller

La realización de este ejercicio permitió que las y los referentes comunitarios profundizaran en ciertas situaciones que están ocurriendo, tanto dentro de sus comunidades como afuera, y que en muchos casos no son tomadas en cuenta al evaluar las prácticas asociadas a la gestión de riesgos. Si bien en muchas de ellas la capacidad de influir para cambiarlas es limitada, el solo hecho de reconocerlas contribuye a ampliar la percepción de que se deben promover acciones más integrales para poder superar las condiciones de riesgos actuales en las que conviven.

3.4 DISCUSIÓN SOBRE LAS COHERENCIAS Y CONTRADICCIONES DE LA PRÁCTICA EN GESTIÓN DE RIESGOS

Una de las reflexiones promovidas en las jornadas de trabajo con las y los referentes comunitarios de la microrregión fue la identificación de las coherencias y contradicciones en las intervenciones actuales sobre la temática de la gestión de riesgos. Las principales coherencias señaladas apuntan hacia la organización de la comunidad a través de los Comités de Protección Comunitarios (CPC), a la existencia de esfuerzos de capacitación y a la disponibilidad de algunas herramientas como los mapas de riesgos. También se destacan las acciones realizadas por los gobiernos locales en situaciones de emergencia.

Ahora bien, aun cuando se reconocen las coherencias ya mencionadas, se identifican varias contradicciones. Algunas de ellas dejan entrever la necesidad de ir más allá de las acciones de capacitación y organización social para buscar las causas estructurales del riesgo en las condiciones de vulnerabilidad presentes en las comunidades. Los siguientes testimonios recogen, en voz de las y los participantes, las ideas centrales de sus planteamientos:

“Pensamos que estamos preparados para enfrentar la situación, pues hemos tenido capacitación, tenemos herramientas, estamos organizados pero no podemos solucionar el problema en nuestras comunidades. Se reciben muchas capacitaciones, pero parece que no funcionan porque no logramos dar el ejemplo, hay pérdida de valores y no estamos educados para la prevención.”

“Solo con la organización no resolvemos la situación de riesgo en la que vivimos en nuestras comunidades... si social y económicamente seguimos en lo mismo, eso, ¿cómo lo resolvemos?”

“Existen instituciones, pero no funcionan. Hay quejas organizacionales a nivel interno y externo. El estado y las municipalidades no están preparados para dar respuesta a las necesidades de la gestión comunal.”

“Hay muchas pláticas, reuniones y convenciones internacionales para tratar el calentamiento global mundial, pero no hay una práctica concreta a corto plazo y tampoco vemos soluciones a largo plazo.”

3.5 PLANTEAMIENTO DE RETOS Y POSIBLES ACCIONES PARA UNA MEJOR GESTIÓN DE RIESGOS

Cuando se preguntó sobre los retos y propuestas de acción que puedan mejorar los resultados de los procesos de gestión de riesgos actuales, las y los participantes destacaron la importancia de la prevención y la necesidad de continuar los procesos de capacitación, pero haciendo énfasis en lograr transformar las palabras y los discursos en hechos concretos. En este sentido, dentro de las acciones señaladas se encuentran:

- Evitar la destrucción de la Finca Los Luceros, solicitar que sea declarada como área protegida. Para esto, se requiere la organización y apoyo de los municipios vecinos. La urbanización del lugar implicaría la destrucción de un hábitat natural importante para la microrregión.
- Realizar charlas de concientización para cambiar las actitudes personales y colectivas ante las situaciones de riesgo.
- Concientizar y fortalecer la organización social de los habitantes de las comunidades, con el propósito de que puedan impulsar acciones preventivas como evitar la deforestación.

A pesar de que existe cierto nivel de conciencia en las y los referentes comunitarios sobre la incidencia, dejan de lado otros factores que influyen en las condiciones de riesgos con las cuales interactúan, por ejemplo los socio-económicos (ver apartados 2.2 y 2.3). Sin embargo, no logran identificar acciones o retos específicos para mejorar esos factores de vulnerabilidad. Algunas preguntas surgen de este análisis: ¿Existe la percepción de que la generación de esos cambios estructurales está fuera del alcance y que nada se puede hacer al respecto desde las comunidades? ¿Cuáles son los mecanismos de participación con los que cuentan para expresar sus ideas, demandas y propuestas a los gobiernos locales? ¿Hacia dónde se orientan esas exigencias, son intervenciones puntuales y de asistencia o bien proyectos de mayor alcance e impacto?

La promoción de un nuevo enfoque de la gestión de riesgos, integral, participativo y multidisciplinario requerirá encontrar respuesta a estas y otras preguntas desde las comunidades mismas, con el propósito de lograr la apropiación del enfoque y la realización de acciones coordinadas con los gobiernos locales, orientadas a superar las condiciones de riesgo existentes en la Microrregión “Mélida Anaya Montes”.

4. TALLERES CON TÉCNICOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES

4.1 METODOLOGÍA

Los gobiernos locales, a través de las competencias que les han sido asignadas y el accionar de sus diferentes dependencias, se convierten en actores relevantes en las prácticas locales de la gestión de riesgos. De ahí la importancia de conocer las percepciones de las y los técnicos municipales vinculados con la temática y poder realizar luego un ejercicio de comparación con las percepciones de las y los referentes comunitarios a fin de encontrar puntos comunes y/o de contradicción para avanzar en la construcción de un enfoque conceptual que pueda ser compartido en la Microrregión “Mélida Anaya Montes”.

La realización de tres talleres conceptuales, en sept. 29, oct. 06 y 20, y la participación del personal técnico municipal en el Foro Interinstitucional de Reflexión sobre la Reducción de Desastres en El Salvador, el 13 de octubre, permitieron desarrollar una serie de discusiones y reflexiones respecto a los principales aspectos relacionados con la práctica de la gestión de riesgos. A continuación se presenta la relación que muestra la procedencia de las y los participantes según el municipio y las áreas de trabajo representadas.

El contenido de las sesiones con el personal técnico de los gobiernos locales fue diseñado para motivar el intercambio tanto de experiencias de trabajo como de ideas, percepciones y conocimientos. Los principales aspectos de la gestión de riesgos y su aplicación a nivel local se abordaron a través de espacios de discusión sobre temas claves como la relación entre desarrollo y gestión de riesgos, ejercicios como la celebración de un “juicio” centrado en la emergencia, análisis y evaluación de las prácticas actuales, identificación de fortalezas y debilidades de las mismas, así como la recomendación de una serie de posibles acciones que pueden ser impulsadas desde las municipalidades.

Al igual que en los talleres con representantes comunitarios, se promovió el trabajo individual y grupal. Este último reunió tanto a las y los técnicos de una misma alcaldía como el intercambio

entre el personal de las distintas municipalidades. La siguiente tabla resume el contenido de cada una de las sesiones.

**CONTENIDO DE LOS TALLERES REALIZADOS CON REFERENTES TÉCNICOS DE LAS ALCALDÍAS DE
AYUTUXTEPEQUE, CUSCATANCINGO Y MEJICANOS**

ACTIVIDAD	TEMA	FECHAS	ASISTENCIA
Taller 1	Caracterización del enfoque de gestión de riesgos centrado en la emergencia: las y los participantes intervinieron desde dos posiciones (a favor, en contra), lo que les permitió reflexionar sobre los alcances y limitaciones del enfoque y plantear la necesidad de promover acciones e intervenciones más integrales	29/09/2009	19 personas
Taller 2	Concepción sobre desarrollo, gestión de riesgos y su relación mutua: discusión a nivel municipal e intercambio a nivel de plenaria respecto a estos dos conceptos, sus implicaciones en la realidad y práctica a nivel local	06/10/2009	22 personas
Taller 3	Foro Interinstitucional de Reflexión sobre la Reducción de Desastres en El Salvador: las y los asistentes a este evento pudieron escuchar las principales ideas conceptuales desde la perspectiva del gobierno central (MARN); gobiernos locales (Santa Tecla); academias (UCA, UES); organismos internacionales (PNUD); y ONG (Geólogos del Mundo, CEPRODE)	13/10/2009	20 personas
Taller 4	El contexto de la práctica: organizados según el municipio de procedencia y luego discutidos en la plenaria, el personal técnico señaló las fortalezas y debilidades de las intervenciones actuales de la gestión de riesgos a nivel local, al tiempo que generaron una serie de propuestas de acciones que podrían ser impulsadas desde los gobiernos locales y la microrregión	20/10/2009	23 personas

Fuente: Elaboración propia a partir de la realización de los talleres

En los apartados que siguen, se profundiza en el contenido de cada una de las jornadas y se presentan los resultados de las discusiones realizadas durante las sesiones.

4.2 REFLEXIONES SOBRE DESARROLLO, GESTIÓN DE RIESGOS Y LA RELACIÓN ENTRE AMBOS CONCEPTOS

Las discusiones entre las y los referentes técnicos de los gobiernos locales de la Microrregión “Mélida Anaya Montes” (Ayutuxtepeque, Cuscatancingo y Mejicanos) implicaron, en un primer momento, un análisis sobre los conceptos de “desarrollo” y “gestión de riesgos”, identificando las vinculaciones e interacciones entre ambos. En este sentido, se organizaron en función de la alcaldía de procedencia, para poner en común las ideas individuales y hacer el intento de elaborar una definición propia como grupo. Los siguientes cuadros recogen los resultados y se destacan los puntos centrales de cada conceptualización.

a) ¿Qué entendemos por desarrollo?

AYUTUXTEPEQUE	CUSCATANCINGO	MEJICANOS
Conjunto de transformaciones sociales en función del bienestar común de la población, con acciones claras en las políticas económicas, ambiental, salud, educación, etc.	Es dar conocimiento político y social al pueblo para que tenga la capacidad de satisfacer sus necesidades actuales sin comprometer las generaciones futuras. Debe estar en armonía con el medio ambiente y regulado por la legislación vigente	Es aquel que integra principios y valores como la solidaridad, el humanismo y el respeto a los derechos humanos, desde la formación básica, cultural y familiar. Debe armonizar las relaciones entre los seres humanos y el medioambiente y generar las condiciones para vivir dignamente (educación, salud, vivienda, cultura, recreación y otros)
IDEAS CLAVES • Transformaciones sociales • Varias dimensiones (económica, ambiental, educación, etc.)	IDEAS CLAVES • Sostenibilidad (cubrir necesidades actuales sin comprometer el futuro) • Armonía con el medioambiente	IDEAS CLAVES • Valores y principios • Armonía en las relaciones socio-ambientales • Vivir dignamente (salud, educación, vivienda, etc.)

Fuente: Elaboración propia a partir de las informaciones del taller

Como se puede observar, las y los técnicos municipales relacionan el concepto de “desarrollo” con el logro de mejores condiciones de vida en varios aspectos, más allá de lo estrictamente económico, por ejemplo: salud, educación, vivienda, cultura, e incluso recreación. Además,

otorgan importancia a la necesidad de alcanzar niveles aceptables de equilibrio y armonía entre las acciones humanas y el medioambiente, donde la sostenibilidad juega un papel fundamental en el tipo de sociedad que se quiere heredar a las generaciones futuras.

b) ¿Qué entendemos por gestión de riesgos?

AYUTUXTEPEQUE	CUSCATANCINGO	MEJICANOS
El análisis para prevenir o minimizar el impacto de las amenazas de los fenómenos físicos, económicos y políticos ante ciertas condiciones de vulnerabilidad	Proceso de análisis y planificación que tiene por objetivo aumentar las capacidades de la población para tomar decisiones respecto a su entorno	Caracterización y administración adecuada de las amenazas y las vulnerabilidades (físicas, sociales, políticas y económicas) que existen sobre los sujetos en riesgo (personas, infraestructura, medioambiente). Importancia de prevenir o reducir los efectos de un probable desastre
IDEAS CLAVES: • Ejercicio de análisis • Prevención para minimizar • Condiciones de vulnerabilidad	IDEAS CLAVES: • Proceso de análisis y planificación • Aumento de capacidades de la población	IDEAS CLAVES: • Caracterización de amenazas y vulnerabilidades • Múltiples dimensiones de la vulnerabilidad (físicas, sociales, políticas, económicas)

Fuente: Elaboración propia a partir de las informaciones del taller

Al analizar las definiciones consensuadas de estos talleres, se rescatan varios elementos importantes dentro del enfoque sobre la gestión de riesgos que se quiere promover. La identificación de otras causas (amenazas) – mas allá de los fenómenos estrictamente naturales – junto con el reconocimiento de los diferentes tipos de vulnerabilidades permiten desplazar el centro de atención de estos procesos desde el hecho de desastre mismo hacia esas causas estructurales. Como proceso de análisis y planificación, implica el diagnóstico de unas condiciones que han de ser transformadas a partir de acciones coordinadas entre los diferentes actores de un territorio.

c) **¿Cuál es la relación que existe entre “desarrollo” y “gestión de riesgos”?**

AYUTUXTEPEQUE	CUSCATANCINGO	MEJICANOS
Están interrelacionados, no puede existir desarrollo dejando de lado el riesgo que pueda ocasionar. El riesgo se debe considerar como una de las variables de los procesos de desarrollo	La relación es directamente proporcional: a mayor gestión de riesgo se aumenta la capacidad de desarrollo de un pueblo	La gestión de riesgos establece una estrecha relación intrínseca y de causalidad entre desastre, desarrollo y medioambiente, y la sostenibilidad
IDEAS CLAVES • Riesgo como uno de los elementos del desarrollo	IDEAS CLAVES • Mayor gestión de riesgos, mayor capacidad de desarrollo	IDEAS CLAVES • Sostenibilidad

Fuente: Elaboración propia a partir de las informaciones del taller

El reconocimiento de una relación estrecha entre “desarrollo” y “gestión de riesgos” se manifiesta en su inclusión como una de las variables de los procesos de desarrollo y en una condicionante para la sostenibilidad de los mismos. Ahora bien, sería interesante profundizar en qué medida la gestión de riesgos de por sí puede llegar a incidir o a desencadenar procesos de desarrollo en los territorios.

4.3 DEBATE SOBRE EL ENFOQUE DE GESTIÓN DE RIESGOS CENTRADO EN LA EMERGENCIA

La realización de un “juicio” como un ejercicio dirigido a contrastar las ideas del personal técnico con relación al enfoque tradicional de emergencia de la gestión de riesgos –donde la atención se centra la emergencia y en el hecho de desastre– permitió una interesante discusión en la cual se evidenciaron las debilidades y limitaciones, no solo del enfoque evaluado, sino también de los conocimientos teóricos y de los discursos que se manejan actualmente. Organizados en dos grupos (acusadores y defensa), las y los participantes defendieron sus posiciones durante el transcurso de la dinámica, reflexionando sobre los cambios necesarios para poder responder de una manera más eficiente e integral a los retos y desafíos asociados a la gestión de riesgos. Las siguientes conclusiones, agrupadas en torno a cuatro temáticas, recogen las experiencias y aprendizajes de la jornada:

a) Comprensión y conocimiento sobre la gestión de riesgos

Uno de los aportes de la dinámica fue que les permitió a las y los trabajadores municipales identificar algunas debilidades conceptuales sobre la temática y reconocer la necesidad de adoptar una visión más amplia sobre la gestión de riesgos. Se destacó la importancia de manejar claramente los conceptos claves para, entre otras cosas, facilitar su aplicación y poder defender un nuevo enfoque orientado hacia la educación y la prevención, donde se privilegie el carácter integral de las prácticas.

b) Gestión de riesgos desde el gobierno local

El espacio de discusión y análisis logró que el personal técnico intentara comprender la gestión de riesgos más allá de su rol como empleados municipales, llegando a ver la problemática desde la perspectiva de la parte afectada, es decir la comunidad. Este cambio de papel generó cuestionamientos sobre si la postura y el accionar de los gobiernos locales es realmente lo más adecuado ante los eventos que suceden. Además, se reconoció el lugar central que deben ocupar las comunidades y sus habitantes, particularmente aquellas que presentan las condiciones más críticas de vulnerabilidad. La concientización y el trabajo directo con las personas, aprovechando la red de acción y apoyo que ya se tiene a través de las comisiones y/o equipos de emergencia, se convierten en dos estrategias posibles dentro del nuevo enfoque.

c) Mecanismos legales

Sin lugar a dudas, los aspectos legales y normativos son reconocidos como generadores de instrumentos que favorecen una adecuada gestión de riesgos. En este sentido, se identificó la necesidad de ampliar y profundizar los conocimientos sobre las leyes, reglamentos y ordenanzas vigentes en la actualidad – tanto a nivel nacional, como local – para que se logren convertir en verdaderos instrumentos de apoyo para la gestión, al tiempo que se mejora la efectividad en su aplicación. De igual manera, se propuso que esos conocimientos no se queden únicamente en el personal técnico de las alcaldías, sino que también se logren trasladar a las comunidades.

d) **Actitud y capacidades personales**

Para lograr cambios verdaderos que permitan pasar del enfoque tradicional centrado en la emergencia hacia uno más integral, capaz de dar respuestas a las vulnerabilidades presentes en los territorios, se requieren nuevas actitudes y capacidades, tanto por parte del personal técnico municipal, como de las y los habitantes de las comunidades. Se reconoce que este proceso de cambio no es fácil, tomará tiempo; sin embargo, de cara al futuro y ante la necesidad de mejorar las condiciones de vida, preservando los recursos naturales, lograr avances no es imposible.

4.4 ANÁLISIS SOBRE LAS PRÁCTICAS DE GESTIÓN DE RIESGOS

La evaluación de las prácticas actuales relacionadas con la gestión de riesgos en la Microrregión “Mélida Anaya Montes” permitió identificar las principales fortalezas y debilidades de las mismas. Como parte de los aspectos positivos, se mencionaron los niveles de organización –en particular los comités municipales de protección civil– el equipamiento básico para atender situaciones de emergencia, el interés de los gobiernos locales en participar de estos procesos y el apoyo que se recibe desde instancias del gobierno central y las ONG. La existencia de una mayor claridad del concepto de gestión de riesgos y la disposición de consensuar una práctica coherente como microrregión fueron aspectos señalados como fortalezas. Del lado de las comunidades, se destacó la importancia de los comités de salud y emergencia, en tanto se pueden convertir en espacios para promover nuevos conocimientos e intervenciones.

Las debilidades señaladas en las jornadas de trabajo han sido ordenadas a partir de dos grandes líneas: *conceptualización y enfoque de la gestión de riesgos y práctica desde los gobiernos locales*.

a) **Conceptualización y enfoque de la gestión de riesgos**

- Hace falta leer más sobre la temática para así poder manejar un enfoque más integral. En ocasiones, existen confusiones con términos clave como amenaza, vulnerabilidad y riesgo, por lo tanto se requiere avanzar en la unificación de conocimientos sobre la gestión de riesgos.
- Necesidad de superar las prácticas tradicionales, asistencialistas y centradas en la emergencia, para lograr avances reales en la prevención.

b) Prácticas desde los gobiernos locales

- Falta de políticas adecuadas que respondan a las realidades locales a nivel municipal y nacional.
- Limitada apertura al interior de las municipalidades y poca efectividad en el manejo de la información. Además, poca relación entre los municipios de la microrregión.
- Necesidad de profundizar el conocimiento que se tiene desde los gobiernos locales de las zonas de riesgo de cada municipio.
- En ocasiones, quienes toman las decisiones finales no están conscientes de la importancia de la gestión de riesgos. Los comités municipales deben tener más poder de decisión y acción.
- Poco tiempo de trabajo –considerando el período de gobierno de tres años- para alcanzar objetivos concretos y de mayor alcance con las comunidades. A la vez, existe poca apertura por parte de los promotores y se observa desmotivación en los líderes comunitarios cuando no se obtienen resultados visibles.
- Necesidad de mejorar el marco jurídico, como ordenanzas relacionadas al desarrollo urbanístico, y el financiamiento para la gestión de riesgos, a través de la asignación de mayores recursos económicos.

4.5 ¿QUÉ SE PUEDE HACER? REFLEXIONES SOBRE LAS POSIBLES ACCIONES A IMPLEMENTAR DESDE LOS GOBIERNOS LOCALES

Con el propósito de recoger las ideas de las y los referentes técnicos, se procedió a organizar grupos de trabajo según la alcaldía de procedencia, en los cuales se discutieron diferentes propuestas de acción que luego fueron consensuadas y presentadas como recomendaciones a la plenaria. A continuación se muestran las principales líneas de acción identificadas:

a) Propuestas desde el gobierno local

- Promover programas de educación y concientización en las comunidades, a través de los comités municipales y comunales de protección civil, favoreciendo un nuevo enfoque de la gestión de riesgos y el desarrollo, a la vez que se fortalece la participación ciudadana.
- Realizar visitas periódicas a las comunidades que presentan mayores condiciones de riesgo.
- Elaborar un plan que permita el desarrollo de capacidades orientadas a crear transformaciones en lo social, económico, político y ambiental.

b) Coordinación al interior de las alcaldías

- Socializar el nuevo enfoque de la gestión de riesgos a nivel institucional, generando discusión entre las dependencias y con el concejo municipal para lograr mayores apoyos y recursos.
- Promover la elaboración de políticas locales para generar decisiones más acertadas y prácticas integrales de gestión de riesgos.

c) Coordinación con los demás municipios de la microrregión

- Unificar conocimientos, esfuerzos y capacidades técnicas entre los tres gobiernos locales.
- Elaborar un Plan de Trabajo común que vincule a las municipalidades, las comunidades, las demás instituciones y actores con presencia en la microrregión.

d) Organización social

- Promover la capacidad organizativa de las comunidades para que de esta manera puedan asumir un rol más activo en los procesos de gestión de riesgos.

- Fortalecer las prácticas de democracia participativa, por medio de la identificación de nuevos liderazgos, la formación de nuevas organizaciones comunitarias, y la actualización de las existentes.

e) Capacitación en las comunidades

- Construir una propuesta unificada sobre la gestión de riesgo promoviendo un mismo discurso hacia las comunidades.
- Realizar asambleas por zona con el propósito de compartir los nuevos conocimientos con la población.
- Intervenir con métodos simples de educación y concientización en diferentes niveles, incluyendo la educación inicial.

Al igual que las propuestas de acciones formuladas por las y los referentes comunitarios, las acciones consensuadas por los equipos técnicos de las alcaldías no llegaron a identificar líneas de acción claras para enfrentar las vulnerabilidades, aunque sí se señala la necesidad de elaborar un plan de trabajo común que pueda desencadenar transformaciones en varias de las dimensiones relacionadas con el desarrollo. Por otro lado, se pone en evidencia la visión de este grupo respecto a la importancia de reforzar en la práctica el concepto de “microrregión”, así como de unificar los criterios y enfoques sobre la gestión de riesgos. Finalmente, la inclusión y participación activa de las comunidades son consideradas como aspectos relevantes, para lo cual se requiere fortalecer la organización social y el desarrollo de capacidades a nivel local.

5. INCORPORACIÓN DE COMENTARIOS Y REFLEXIONES COMO RESULTADO DE LA REVISIÓN DE LOS DOCUMENTOS

Los resultados de los talleres con las y los referentes técnicos y comunitarios fueron presentados en el marco de una jornada de revisión y reflexión colectiva celebrada el 19 de enero de 2010. Esta actividad contó con la participación de representantes de los tres Concejos Municipales de la Microrregión “Mélida Anaya Montes”, así como con parte de las y los participantes de las jornadas de trabajo desarrolladas en 2009. Con base en el análisis de los resultados presentados, se incorporan los siguientes aportes:

- El trabajo desarrollado a través de las reflexiones en las jornadas ha contribuido a aumentar la sensibilización de las y los asistentes municipales así como de las comunidades. El próximo paso consistirá en transformar esa sensibilización en compromiso, respondiendo a las preguntas sobre qué vamos hacer y cómo, para lo cual se han de privilegiar los aportes orientados a promover y fortalecer procesos integrales de gestión de riesgos en la microrregión.
- El involucramiento y la participación activa de las comunidades en las iniciativas de gestión de riesgos es un factor de éxito fundamental en el logro de resultados que puedan ser sostenibles. Dentro de ese contexto, la municipalidad debe asumir su rol de ente rector-organizador en su territorio.
- Actualmente existe un problema común en la microrregión que se relaciona las condiciones de riesgos: las lotificaciones ilegales. En este sentido, uno de los principales retos consiste en lograr la coordinación entre las instancias locales y otras del estado, lo cual requiere de un esfuerzo por parte de los Concejales, equipos técnicos y otras instituciones.
- Es necesario seguir avanzando en la manera en que los concejos municipales dan respuestas a los problemas relacionados con la temática de gestión de riesgos. Se reconoce los esfuerzos de Geólogos del Mundo en este sentido.

- Se observan iniciativas y acciones por parte de los gobiernos locales y las comunidades en la microrregión, a la vez que como país se verifican avances en el tema de la gestión de riesgos.
- En algunas ocasiones, los problemas internos de las municipalidades, como la inestabilidad laboral, ausencia de personal técnico, limitados recursos financieros, afectan los resultados de las intervenciones.

Finalmente, se reconoce que la gestión de riesgos no puede desvincularse de las prácticas económicas, sociales-culturales, políticas y medioambientales. Lo anterior implica el reconocimiento de que el modelo socio-económico actual limita las posibilidades de lograr avances integrales en la disminución de las vulnerabilidades.

6. ALGUNAS CONCLUSIONES

Una vez presentados, revisados y validados los resultados de las jornadas de reflexión realizadas con las y los referentes comunitarios y el equipo técnico de las tres alcaldías que conforman la microrregión “Mélida Anaya Montes”, los siguientes apartados buscan resumir los puntos de consenso y que se convierten en aspectos fundamentales del enfoque bajo el cual se han de orientar las diferentes intervenciones de gestión de riesgos:

1. Se reconoce la gestión de riesgos como un proceso de análisis e identificación de las condiciones de amenazas y vulnerabilidades –en sus múltiples dimensiones- presentes en un territorio con la finalidad de buscar la transformación de las causas que generan las situaciones de riesgos. En este sentido, se privilegian las acciones e intervenciones que tienen un carácter integral sobre aquellas centradas únicamente en la emergencia o en el hecho mismo del desastre. A su vez, se destaca la relación directa entre “*gestión de riesgos*” y “*desarrollo*”, y la importancia de la sostenibilidad.
2. Resulta importante comprender la realidad del contexto comunitario, nacional-regional y mundial en el que se desarrollan las prácticas locales de gestión de riesgos, así como la interacción entre sus diferentes dimensiones (económica, social-cultural, política, medioambiental) y la manera en cómo influyen en el enfoque y los resultados de las iniciativas sobre el tema.
3. A pesar de que existen avances en la temática a nivel nacional y local, aún persisten en las comunidades –incluso en aquellas que son objeto de intervenciones- condiciones de vulnerabilidad social, económica y medioambiental, entre otras.
4. El logro de resultados de impacto implica aumentar los niveles de coordinación, tanto a nivel interno de los gobiernos locales, como entre las municipalidades que conforman la microrregión. La participación activa de las y los habitantes de las comunidades requiere la identificación de nuevos liderazgos, el fortalecimiento de las organizaciones ya existentes, así

como el traslado de conocimientos y capacidades, tanto desde los gobiernos locales como por parte de las organizaciones e instituciones con presencia en los territorios.

5. El fortalecimiento del marco legal e institucional es un aspecto fundamental para potenciar los logros y avances en la gestión de riesgos, tanto dentro de cada municipalidad a nivel individual, como dentro de la microrregión. Este fortalecimiento no solo conlleva la creación de nuevos mecanismos y regulaciones, sino también el aumento de la efectividad en la aplicación de los ya existentes.
6. El Cerro El Carmen y la Finca Los Luceros se identifican como áreas sensibles y de gran importancia cultural y medioambiental dentro del corredor que se ha definido para la microrregión. Los esfuerzos por garantizar su adecuada protección resultan claves dentro de las iniciativas vinculadas de la gestión de riesgos.