INFORME FINAL

ICG
Internacional Cooperación Gestión

EVALUACIÓN Final del Proyecto

AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO PARA COMUNIDADES INDIGENAS DE LA ESPERANZA-INTIBUCÁ. DEPARTAMENTO DE INTIBUCÁ, HONDURAS

GEÓLOGOS DEL MUNDO
WORLD GEOLOGISTS

ASIDE

FINANCIADO POR

GOBIERNU DEL PRINCIPÁU D'ASTURIES
CONSEYERÍA DE BIENESTAR SOCIAL Y VIVIENDA

AXENCIA ASTURIANA COOPERACIÓN AL DESARROLLU

ICG INTERNACIONAL DE COOPERACION Y GESTION S.L.
C/Modesto Lafuente 68 28003 MADRID TEL 915562580 www.icginternacional.com

Título:
Evaluación externa final del proyecto:
Agua potable y saneamiento básico para comunidades indígenas de La Esperanza-Intibucá.
Departamento de Intibucá, Honduras

Apoyo financiero:
AGENCIA ASTURIANA DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS (AACD)

Ejecutores
GEOLOGOS DEL MUNDO
Asociación de Investigación para el Desarrollo Ecológico y Socioeconómico (ASIDE)

Consultora
ICG Internacional de Cooperación y Gestión S.L.

Evaluadora
Juana Bertha Benavides

Elaborado en Honduras y España, junio a octubre 2016

CONTENIDO

RESUMEN EJECUTIVO 4
I. Breve descripción del proyecto 4
II. Objetivos de la evaluación y población beneficiaria 4
III. Enfoque, metodología y técnicas de evaluación 5
IV. Resumen de los principales resultados, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas. 5
4.1 Principales resultados 5
4.2 Principales lecciones aprendidas 8
4.3 Principales Conclusiones 9
4.4. Principales recomendaciones 9
Sobre ASIDE. 10
Relativas a las mujeres. 10
Relativas a las contrapartes institucionales. 10
Relativas a los ciudadanos en calidad de beneficiarios sujetos de derechos 10
1. INTRODUCCIÓN 11
1.1. Antecedentes y objetivo. 11
1.2. Condicionantes y límites de la evaluación. 13
1.3. Presentación del equipo de trabajo. 13
2. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA 14
2.1. Estructura lógica de planificación de la intervención 14
2.2. Contexto 14
2.3. Organización y gestión 15
2.4. Actores 16
2.5. Colectivo meta 16
2.6. Indicadores socioeconómicos actuales de Honduras 16
3. ANALISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPILADA. 17
3.1. Documentación analizada. 17
3.2. Análisis de la estructura del proyecto 17
3.3. Análisis de los resultados 17
3.4 Infraestructuras, equipo y material 18
3.5. Ejecución Presupuestaria. 18
3.6. Conclusiones sobre el proceso del proyecto. 19
3.7. Criterios y preguntas de evaluación 19
4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN 20
4.1. Evaluación de Pertinencia 20

4.1.1 Adecuación 22
4.1.2 Coherencia 23
4.2. Evaluación de Eficacia 23
4.3. Evaluación de Eficiencia 25
4.4. Evaluación de Sostenibilidad 27
4.5. Evaluación de impacto 29
4.6. Análisis de la Apropiación 31
4.7. Análisis del enfoque de género 31
4.8. Análisis de la Visibilidad 32
4.9. Otros criterios Complementarios 33
4.9.1 Análisis de la gestión orientada a resultados de desarrollo 33
4.9.2 Análisis de la mutua responsabilidad 33
5. CONCLUSIONES 33
5.1. De carácter general 33
6. RECOMENDACIONES 34
6.1 De carácter general 34
6.2 Sobre la comunidad indígena lenca. 35
6.3. Sobre Geólogos del Mundo. 36
6.4. Sobre ASIDE. 36
6.5 Relativas a las mujeres. 36
6.6 Relativas a las contrapartes institucionales. 36
6.7 Relativas a los ciudadanos en calidad de beneficiarios sujetos de derechos 37
7. LECCIONES APRENDIDAS 37
7.1. Cuadro DAFO 38
8. PLAN DE MEJORA 38
9. ANEXOS 39

RESUMEN EJECUTIVO

I. Breve descripción del proyecto

Se pretende mejorar las condiciones higiénico-sanitarias y de vida en general, principalmente de la población indígena de las municipalidades de La Esperanza e Intibucá, mediante el abastecimiento de agua potable y saneamiento básico a través de una red de almacenamiento mediante tanques conectados a la red de distribución de agua.

Simultáneamente se espera que el nuevo sistema de acceso al agua potable quede garantizado, se potencien los sistemas de gestión asegurando la participación de la ciudadanía (y de las mujeres en particular), a conservar los recursos hídricos y con ello mejorar la salud minimizando el riesgo de enfermedades vinculadas al agua potable.

Se busca también integrar las mujeres de la etnia Lenca en actividades económicas y apoyando iniciativas que pretenden preservar y promocionar la identidad cultural del pueblo Lenca.

Las municipalidades implicadas asumieron institucionalmente el proyecto sumándose a este mediante compromisos escritos, movilizando a la población para colaborar en el proyecto y aportando fondos complementarios.

II. Objetivos de la evaluación y población beneficiaria

Consideramos que la evaluación es una herramienta que adecuadamente utilizada puede responder a tres propósitos fundamentales: 1) la retroalimentación para la mejora de los procesos, 2) el control de responsabilidades y rendición de cuentas y 3) la construcción colectiva de conocimiento para la toma de decisiones futuras. En consonancia con los mismos, los objetivos que han guiado la evaluación realizada han sido los siguientes:

- Pertinencia y coherencia del proyecto y su relación con las necesidades del contexto.
- Eficacia en cuanto a conocer grado de cumplimiento de los objetivos específicos y de los resultados (según indicadores y cronograma programados en la matriz del Proyecto).
- Sostenibilidad social, técnica y ambiental futura de los beneficios aportados por el proyecto y efectos de éste entre los colectivos meta de las acciones.
- Eficiencia relativa de los componentes del proyecto (recursos humanos y materiales).
- Análisis de la estrategia de los socios para identificar los aspectos favorables y los riesgos de cara a la réplica de este modelo de intervención y su apropiación posterior.
- Capacidad de gestión del proyecto de la contraparte ASIDE y los dos municipios implicados , de los comités de agua y saneamiento (COMUJAD) y de los técnicos y equipos a disposición del proyecto, e indirectamente instituciones públicas como municipalidades, centros de salud, colegios, etc. dependientes de la Admón. Central, el fortalecimiento institucional, las relaciones entre socios e impacto entendido como los efectos conseguidos por el proyecto más allá de los objetivos propuestos.
- Componente de género, que, en general se trata de un proyecto en el cual se busca el empoderamiento con la participación de la mujer y su posible incremento de ingresos con actividades económicas vinculadas a género.
- Proporcionar recomendaciones pertinentes en base a los aprendizajes extraídos del Proyecto, cara a nuevas intervenciones, en cuanto a:
  - Mecanismos y/o estrategias de coordinación y colaboración entre las entidades.
  - Sostenibilidad de las acciones emprendidas.

III. Enfoque, metodología y técnicas de evaluación

Se ha planteado una evaluación en la que converjan los siguientes niveles:
Nivel cronológico, Teniendo en cuenta la ejecución del proyecto hasta ahora, se trata de una evaluación final que revisa desde el inicio de las actividades el mes de octubre de 2014 y finalizó con las ultimas inauguraciones el 6/06/2015.
Nivel geográfico, abarca las actividades realizadas en todas las zonas de intervención localizadas en las de Azacualpa, El Paihsal, Chiligatoro, Pueblo Viejo, Cruz alta, Quimistan y en los propios municipios de La esperanza e Intibucá.
Nivel Institucional. Análisis de alianzas, implicaciones y capacidades adquiridas. Dentro de este punto la asociación y coordinación, entendida como el valor de las relaciones institucionales desarrolladas.
Alcance Conceptual: Análisis de los conceptos del proyecto que son el marco de cada uno de los objetivos abordados, como se han manejado y cuál es el grado de apropiación de estos conceptos, así como el grado de replicabilidad que se puede alcanzar.
Coherentemente con los enfoques planteados en la presente evaluación se han seguido las siguientes líneas metodológicas:

- Metodologías participativas, para conocer las percepciones de la población meta y de las estructuras e instituciones.
- Técnicas y medidas prácticas dirigidas a promover y garantizar la participación de los beneficiarios en este proceso de evaluación.
- Metodología que combina técnicas cualitativas y cuantitativas para la recolección, procesamiento y sistematización de la información.
- Establecimiento de valores de referencia por cada criterio de evaluación (preguntas de evaluación y criterios), para poder determinar los niveles de cumplimiento.

La evaluación se basó en el análisis y revisión documental, visita de campo a la zona del proyecto y aplicación de técnicas de recolección de información procurando fuera lo más completa y profunda sobre los resultados alcanzados y los impactos generados en la población meta del proyecto. Se realizaron entrevistas en profundidad con directivos y técnicos del proyecto, en particular, personal del mismo y autoridades y representantes institucionales. ´

IV. Resumen de los principales resultados, conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.

4.1 Principales resultados

PERTINENCIA, ADECUACIÓN Y COHERENCIA

1. Respecto de la pertinencia, en el transcurso de la evaluación se ha podido comprobar que la lógica de intervención ha sido adecuada para responder a las necesidades identificadas por medio del diagnóstico realizado en la fase de identificación del proyecto. Se ha centrado en atender las necesidades de la población en cuanto a agua potable y saneamiento se refiere y por extensión al sector salud, acompañado de una dimensión económica y de empoderamiento de la mujer y preservación del patrimonio cultural. Es prioridad tanto del 1) Principado de Asturias, 2) gobierno hondureño y de los municipios del Departamento de Intibucá, y en general, de los propios beneficiarios y de sus organizaciones comunitarias.
2. El sistema diseñado según el cual las municipalidades de La Esperanza e Intibucá priorizan esta actuación, motivan a la ciudadanía y comprometen recursos y medios para llevarla a cabo.

3. Adecuación: en el contexto de medios materiales, económicos y humanos de ambos municipios, rurales por excelencia y carente de seguridad en el agua potable disponible, el procedimiento en marcha parece el más adecuado, hay equilibrio entre objetivos a alcanzar y procedimiento para ello.
4. Sobre la coherencia, la búsqueda de la mejora de las condiciones de vida pasa necesariamente por disponer de agua potable garantizada y junto a ello su gestión y disponibilidad es una prioridad básica de la población mundial y por ende de la comunidad indígena lenca Eramaní, objetivo inmediato de sus representantes y prioridad municipal por no decir nacional.

EFICIENCIA

Los resultados bien definidos y alcanzados. Se han construido los tanques de agua, las 3 represas de captación, las represas auxiliares, caja recolectora y un sistema de captación de agua de manantial y respecto a lo relativo a la mejora de las condiciones socioeconómicas de las mujeres, las iniciativas puestas en marcha a través de ferias donde vender artesanías es un elemento positivo, aunque a plazo medio-largo. La promoción de la cultura lenca parece adecuada. Estamos seguros que en un plazo breve y cuando se disponga de estadísticas fiables podrá apreciarse la mejora en la prevalencia de enfermedades que se está produciendo, en particular las derivadas de la ingesta de aguas no potables.

De la relativa a las actividades: Se consideran adecuadas para el logro de los resultados inicialmente trazados e imprescindibles para conseguirlos. En particular llama la atención la constitución de los comités de agua y saneamiento que tienen como misión el seguimiento y gestión del agua.

El diseño de la estructura de gestión se ha realizado pensando el atender las necesidades de la población a través de profesionales y técnicos y asumir el traspaso de gestión del agua desde SANAA.

EFICACIA y COBERTURA

El **OBJETIVO GENERAL** "mejorar las condiciones de vida de la población en especial la indígena de las municipalidades de La Esperanza e Intibucá mediante el abastecimiento de agua potable y saneamiento con gestión pública participativa" se ha desarrollado de manera adecuada y en lo que se refiere al **OBJETIVO ESPECÍFICO O.E.1.- Garantizar el acceso al agua potable y O.E.2. Contribuir a mejorar la salud,** puede decirse que 1) se ha intervenido en un sector estratégico proporcionando agua potable que garantiza un consumo saludable de la misma, 2) se minimizan los riesgos de enfermedades intestinales, 3) Se generan hábitos de comportamientos saludables (lavado de manos, de útiles, etc.) que evitan riesgos de contagios, 4) Se eliminan acarreos, 5) se promociona el consumo responsable fijando tarifas a través de las Juntas de agua.

Respecto del O.E.3.- facilitar la integración de las mujeres lencas en actividades remuneradas y de formación, es un proceso ya iniciado (hábitos de manejo del agua, participación en Juntas de agua, artesanías del barro blanco, trabajos con obsidiana, etc.) pero requerirá de un mayor periodo de tiempo para determinar su impacto. Respecto del O.E.4.- el apoyo a las iniciativas de promoción de la identidad cultural del pueblo lenca, precisará de mayor espacio temporal para su logro completo. Se fortalecen además las capacidades locales por un manejo adecuado de la gestión del agua.

IMPACTO

El proyecto está mejorando la calidad de vida de la población beneficiaria más allá de una mejora estética. El agua potable convenientemente tratada contribuye a una alimentación saludable y completa, ayuda al crecimiento y al fortalecimiento de la comunidad al disminuir las enfermedades gastrointestinales del conjunto de la población y especialmente de los niños. Además: 1) se mantiene en marcha el proceso al hacerse cargo la municipalidad del proyecto 2) facilita y articula nuevas actividades de todo tipo para las comunidades implicadas, 3) Generación de conciencia social a través de las campañas para niños sobre hábitos higiénicos. El gran beneficiario debe ser las escuelas, ahora con menores tasas de absentismo. 4) favorece el liderazgo de mujeres por su participación activa. 5) fortalece al municipio como institución.

APROPIACIÓN

Las posibilidades de transferencia de la gestión a su finalización dependen solo de que se consoliden entre la población rural los nuevos conocimientos adquiridos en materia de hábitos saludables relacionados con el agua potabilizada. Todo el proceso ha contado con una "aclimatación a los conocimientos y capacidad de comprensión de los beneficiarios y estos en condiciones normales asistirán con devoción e interés a las nuevas prácticas que se le solicitarán por cuanto ahora trabajarán menos y en mejores condiciones (acarreo no necesario, agua ya tratada que no requiere ninguna manipulación posterior, etc.)

GÉNERO

Se contemplaba como prioridad una discriminación positiva de la mujer, intentando que esta acceda a participar en la gestión directa del agua a través de su incorporación a las estructuras de las Juntas de agua de las comunidades. Igualmente en el componente educativo de los procesos formativos de sensibilización y promoción social y de formación de líderes comunitarios.

Además y tangencialmente el fortalecimiento y empoderamiento de género se aprecia en su participación y resultados en los cursos de capacitación.

SOSTENIBILIDAD

Puede garantizarse por cuanto es Prioridad Nacional la extensión del acceso al agua potable y al saneamiento en todo el país que a su vez tanto el municipio como el sistema educativo respaldan y que no se ha podido abordar hasta ahora y que solo funcionaba hasta la intervención de manera precaria.
La capacitación es un elemento de sostenibilidad formando en el manejo de agua y el papel de las Juntas de agua .Además se respetan y potencian elementos culturales indígenas, se trabaja con tecnologías asumibles y no invasivas, con respeto al medio ambiente, la contraparte tiene capacidades consolidadas y es un proyecto reproducible de disponer de recursos.

VISIBILIDAD

La Agencia Asturiana de Cooperación al Desarrollo es conocida por el conjunto de los interlocutores, se valora su apoyo y su imagen externa se refleja en todos los medios utilizados para dar a conocer las acciones especialmente en los depósitos.

Cartel relativo a cisterna de Qiscamote. Visibilidad institucional

GESTIÓN ORIENTADA A RESULTADOS.

La intervención se centra en conseguir los resultados previstos y en el uso de información para mejorar la toma de decisiones. Las actuaciones responden a un hilo conductor que contempla todos los aspectos (legales, de sensibilización. jurídicas, estatutarias, reglamentarias, técnicas etc.) para lograrlo.

MUTUA RESPONSABILIDAD.

La iniciativa surge tras el acuerdo entre GdM, ASIDE y los municipios de La Esperanza e Intibucá compromisos asumidos en su cuota-parte por cada institución y que en todo momento se han respetado sin que se produjesen desviaciones que mereciesen ser destacadas. Las Juntas de Agua regulan precios, dictan normas, realizan seguimientos, etc.

Cartel alusivo a financiador

4.2 Principales lecciones aprendidas

- Las relaciones entre el ASIDE y GdM reguladas por Convenio y consolidadas en el tiempo con actuaciones conjuntas desde 2003, son una garantía para cualquier actuación que planteasen en el futuro.

- Igualmente podrían actuar como socios con un tercero comunitario en liza para recabar fondos de la U.E para proyectos de gran envergadura basados en el conjunto de experiencias previas.
- Solo con el soporte empresarial previo de firmas especializadas en artesanías, producción ecológica o similares que se comprometieran a adquirir la posible producción y regulando el precio de venta sería posible una visión realista de las alternativas económicas del proyecto.

4.3 Principales Conclusiones

- La Esperanza e Intibucá inmersos en una actuación vital para la mejora de las condiciones de vida de sus ciudadanos, prioritario para su propio desarrollo y la ejecución está bien orientada y con resultados tangibles y contrastados positivamente.
- Su papel actual es clave como conocedor de su realidad, dinamizador y animador de sus gentes lo que facilita la sostenibilidad.
- Alcaldías asumen que el desarrollo de sus municipios pasa por garantizar el agua potable y desde las comunidades a través de las Juntas de aguas se vela y preserva por la continuidad del proyecto.
- La **sensibilización y concienciación** de las comunidades favorece se mantenga vivo el proyecto.
- Proyecto bien enfocado pues las actividades desarrolladas coinciden plenamente con la forma de actuar de las comunidades indígenas.
- Intervención concebida para **interactuar con las contrapartes** interinstitucionales reforzando sus conocimientos e infraestructuras, capacitando a sus miembros, y, presentando alternativas viables sin injerencias.
- Proceso adaptado a las condiciones sociales y culturales y mentalidad de la población beneficiaria, partiendo del peticionario, el municipio, que desde el primer momento ha tenido en cuenta las demandas del potencial beneficiario.
- La experiencia previa de GdM en la región y país y de ASIDE como organización contraparte es muy positiva. Su cuadro técnico le permite disponer de una capacidad de actuación y de conocimientos que da prestigio e incrementa la capacidad de interlocución ante las instituciones públicas (Alcaldías, gobierno nacional, ministerios, etc.).

4.4. Principales recomendaciones

De carácter general.

- Necesidad de continuar con otras fases del proyecto que vayan desde la extensión del agua potable y saneamiento básico a otras municipalidades.
- Iniciar cualquier línea experimental de negocios sean artesanías o nuevos cultivos adaptados a la zona, producción orgánica, incremento del regadío, etc.
- Explorar la implicación de otros agentes- como ejemplo la Unión Europea que financia actividades similares en la zona y buscando sinergias.
- Conseguir de las autoridades nacionales (educativas o sanitarias) o departamentales algún tipo de inversión complementaria.
- Disponer de capacidades locales fortalecidas debe hacer posible proporcionar elementos comunes, complementarios e intercambiables por cualquiera de ellos.

Sobre la comunidad indígena lenca.

- Generadas interacciones con otras dependencias oficiales. Tales interacciones deberían por si solas dar lugar a proyectos de interés auspiciados por las autoridades nacionales.

- Acordar con los servicios de salud la implementación de una serie de indicadores que ayuden a determinar la mejoría general de la población y en particular la infantil.
- Los dos municipios uno indígena y otro mixto permiten actuar cara al futuro considerando a la población en conjunto como sujetos de derechos sin discriminación alguna.

Sobre Geólogos del Mundo.

- Ha realizado un papel positivo controlando el proyecto, realizando un seguimiento cercano y gracias a sus experiencias previas en el país, ser los artífices de una experiencia colectiva exitosa lo que , en principio es una garantía en caso de otras intervenciones posteriores más o menos similares.
- Cuentan con un reconocimiento expreso e identificación con el proyecto en sí, la contraparte y los beneficiarios, quienes en general, valoran su capacidad para movilizar recursos económicos y de gestión lo que las convierte en referente destacado en este tipo de intervenciones.

Sobre ASIDE.

- Sus experiencias, el conocimiento de la realidad rural hondureña y el trabajo previo con comunidades indígenas suponen posibilidades exitosas en experiencias similares
- En esa línea, su equipo de profesionales no solo está adaptado a la vida en municipios rurales sino que entienden y conocen la idiosincrasia del ciudadano lo que permite poner sobre la mesa antes de su inicio objeciones y problemas que aquellos pudieran indicar.

Relativas a las mujeres.

- Formadas y forjadas lideresas, mujeres que además de realizar el doble trabajo del cuidado del hogar y los hijos y buena parte de las actividades de la unidad familiar, pueden asumir cara al futuro un papel protagónico de movilización social.
- Su papel en las Juntas de Aguas ayudará a integrar y dar cohesión a grupos con identidad y pertenencia común.
- Se ha potenciado su empoderamiento como miembro activo de la sociedad, situación que debe explotarse de futuro.
- La comunidad debe trabajar con las/os chicas/os en los colegios implicándolos en procesos y proyectos que generen o alienten la igualdad de género

Relativas a las contrapartes institucionales.

- Los proyectos de desarrollo ejecutados en la zona deben servir para acercar a las autoridades políticas del país animando a estas a realizar acciones complementarias y de economía de escala.
- Se asume el reto del traspaso funcional y de gestión del agua desde SANAA al municipio de manera efectiva.

Relativas a los ciudadanos en calidad de beneficiarios sujetos de derechos

- La implicación de estos ha sido amplia y positiva gracias al sistema de autoconstrucción que se ha llevado a cabo y que se ha basado en relacionar y priorizar necesidades de la población y contar con ellos. En la práctica los resultados son positivos en la medida que los beneficiarios se han vinculado a la intervención desde la fase de identificación de los problemas hasta el diseño de las soluciones y la ejecución del trabajo en sí.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes y objetivo.

Geólogos del mundo lleva trabajando desde hace varios años en proyectos relacionados con el abastecimiento de agua potable en Centroamérica donde ha desarrollado al menos 20 proyectos en diferentes países y siempre con comunidades que no siempre han dispuesto de medios para afrontarlo de manera eficiente. En Honduras trabaja desde 2003 y ha realizado al menos 27 proyectos similares. Por su parte el acceso al agua potable siempre ha sido muy precario entre diferentes comunidades rurales (especialmente indígenas) hondureñas, en particular aquellas más pobres del país cual es el caso del Departamento de Intibucá uno de los de mayor porcentaje de población indígena y concretamente la comunidad lenca.

Gracias a un acuerdo entre Geólogos del Mundo y la Asociación de Investigación para el Desarrollo Ecológico y Socioeconómico (ASIDE) iniciaron en 2003 actuaciones de diseño y ejecución de redes de saneamiento, plantas de tratamiento y potabilización, etc. y con esa experiencia previa de colaboración y trabajo presentaron este proyecto que en lo que a agua potable se refiere trataba de construir tanques de almacenamiento y potabilización de agua en los municipios de La Esperanza e Intibucá, beneficiando a seis comunidades.

Uno de los reductos de la población indígena Lenca es el municipio de Intibucá mientras que por el contrario en La Esperanza es de población mestiza. Unos y otros son eminentemente agricultores con un marcado índice de pobreza (65% de la población vive por debajo del nivel de pobreza) y con viviendas en las cuales solo el 48,6% de ellas tiene servicio higiénico y un 32,7% agua potable, alto índice de analfabetismo y de deserción escolar, situación que si es de por si delicada es aún más marcada en las comunidades indígenas y en particular en las mujeres, con bajísimos niveles educativos, alto analfabetismo y menor acceso a salarios, salud, etc.

Las posibilidades de abordar la creación de infraestructura de este tipo, aunque necesarias, eran implanteables al carecer las alcaldías de los recursos necesarios para ello, lo que impedía la conexión del agua a la red de distribución obligando a desplazarse a las fuentes para tomar el agua, en general de escasa calidad y un ímprobo esfuerzo de transporte.

1.1.2 Objetivo de la evaluación.

La evaluación corresponde al Proyecto **"agua potable y saneamiento básico para comunidades indígenas de La Esperanza e Intibucá, Departamento de Intibucá, en Honduras**". Se inicia en octubre de 2014 y finalizando con las últimas inauguraciones el 6/06/2015, lo que supone un total de 8-9 meses.

La evaluación marcha paralela a las exigencias de los Términos de Referencia (TR) propuestos por el Principado de Asturias para esta evaluación y en consecuencia conocer los resultados observados respecto de los criterios de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto, género, viabilidad y apropiación haciendo especial hincapié en las conclusiones y recomendaciones, buenas prácticas y lecciones aprendidas.

Específicamente, se ha considerado la necesidad de evaluar:

- Pertinencia del proyecto en relación con las necesidades del contexto.
- Analizar la calidad de los resultados conseguidos, el grado de cumplimiento de objetivos específicos y de resultados (según indicadores y cronograma programados en la matriz de planificación del proyecto).

- Impacto de la intervención y sostenibilidad social, técnica y ambiental futura de los beneficios aportados por el proyecto y efectos que éste ha creado.
- Componente de género.
- Eficiencia relativa de los componentes del proyecto (recursos humanos y materiales).
- Estrategia para identificar los aspectos favorables y riesgos que tiene el marco legal que involucra a los servicios que promueve el proyecto, de cara a su réplica.
- Capacidad de gestión del proyecto desde ASIDE como entidad colaboradora de GdM y procesos de información, comunicación y fortalecimiento institucional existentes y que favorezcan la apropiación.
- Grado de organización de los socios para promover relaciones más efectivas con entidades que faciliten la influencia e incidencia.
- Aportar recomendaciones de acuerdo a lo observado para responder o sugerir:
  - Mejorar la ejecución y las actividades del proyecto.
  - Recoger opiniones y experiencias de los actores involucrados.
  - Recoger las lecciones aprendidas para el mejor desarrollo de proyectos similares.
  - Mecanismos y/o estrategias de coordinación y colaboración entre ASIDE y GdM.

Se ha mantenido la metodología propuesta en la metodología con la que se concursó a la licitación y en base a los TR, incorporando preguntas que suponen respuestas de los entrevistados a los criterios a evaluar. Desde el inicio se ha implicado al personal de GdM en Asturias con quien se mantuvieron conversaciones previas para fijar los objetivos y alcance de la evaluación y con los equipos técnicos del ASIDE para fijar visita y agenda de trabajo. La estancia "in situ" se enfocó a establecer contactos, motivar la participación y conocer valoraciones El intercambio de información se ha realizado vía mail, teléfono y reuniones presenciales desde el inicio de la evaluación y se ha prolongado durante un mes antes de la visita.

Para la información general sobre Honduras se ha utilizado el Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD (IDH 2016) e informes diversos de organismo internacionales y todo tipo de información sobre comunidades rurales indígenas de instituciones oficiales del país, completamente actualizada y disponible en internet.

En líneas generales la metodología empleada ha sido:

a. Estudio de la documentación del proyecto en gabinete (revisión documental, de preguntas, herramientas recopilación de información, identificación de informantes).

b. Realización de conversaciones y entrevistas:
   - Con informantes clave del GdM en Asturias y en terreno de ASIDE tanto equipo directivo y técnicos.
   - Con otros actores: Socios o colaboradores en la intervención, (Servicios de salud, escuelas, alcaldía).
   - Beneficiarias/os de comunidades de intervención en calidad de participantes seleccionados a través de una muestra representativa.

<u>Fases</u>

- Gabinete. Se inició a lo largo del mes de julio de 2016, tras la aprobación de nuestra intervención por la AACD y la comunicación formal de la selección de nuestra firma. Se realizó una primera toma de contacto con GdM con quien se acuerda la propuesta de evaluación, la metodología y se concretaron los mecanismos de intercambio de información, que entre otros incluyó un estrecho contacto por mail, teléfono como Skype con sus oficinas en Oviedo y la contraparte local en los municipios de La Esperanza e Intibucá.

Además del detallado estudio de la documentación facilitada por GdM[1] se fijaron tanto las preguntas de respuesta a los criterios de evaluación como la agenda de visita al terreno.

- Conocimiento directo (campo). El trabajo práctico se ajustó a la agenda descrita en los anexos al presente documento y tuvo lugar en el mes de agosto a las municipalidades y comunidades rurales seleccionadas. De ellas se visitaron la mayoría de manera que pudieran apreciarse las obras e instalaciones realizadas. Este capítulo se cierra con un primer contacto con titulares de derechos a través de una muestra representativa de los mismos.
- Informe. Su redacción se ha llevado a cabo con posterioridad. El borrador igualmente ha sido previamente revisado por GdM.

Resumen de agenda de trabajo

Dado el alto componente de infraestructuras, las entrevistas se centraron en lo relativo a gestión del agua. Además se mantuvieron reuniones de carácter institucional. Las personas entrevistadas se relacionan en un listado que se incluye en los anexos a este documento. Además de las referidas en tal anexo hay que contar un buen número de beneficiarios directos del proyecto cuya identidad mas de indicarla puede apreciarse en algunas de las fotografías tomadas en el trabajo de campo e incorporadas al presente informe.

1.2. Condicionantes y límites de la evaluación.

El proyecto puede considerase dinámico e inmerso en los problemas propios de la cotidianeidad. El agua se precisa día a día por lo que el proyecto refleja la fotografía tomada en el momento de la visita.

La población meta beneficiaria son en resumen las comunidades objetivo del proyecto seleccionado por su propia junta Directiva de acuerdo a su listado de necesidades y prioridades.

1.3. Presentación del equipo de trabajo.

Esta evaluación la han realizado dos evaluadores, una nicaragüense que se desplazó a terreno y un evaluador español con el apoyo puntual de otros técnicos en nuestras oficinas de Madrid. Los evaluadores reúnen los siguientes requisitos: *Formación académica:* Título superior en ciencias sociales, conocimientos acreditados en desarrollo, y colectivos vulnerables y uso y manejo de la metodología del marco lógico. E*xperiencia profesional:* al menos 10 años de experiencia en formulación y gestión de programas de cooperación al desarrollo, de los cuales la práctica totalidad lo han sido en América Latina, experiencia en desarrollo municipal, desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil y experiencia previa en realización multitud de evaluaciones independientes. *Habilidades y aptitudes:* Acostumbrados a trabajar en entornos multiculturales, probada capacidad de lógica y de síntesis y flexibilidad y capacidad de trabajo.

[1] La documentación facilitada y revisada para esta evaluación ha sido entre otras la siguiente: TR, formulación y anexos presupuestos, informe final, programa de visitas, resumen de resultados, Índice de Fuentes de verificación.

2. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN EVALUADA

2.1. Estructura lógica de planificación de la intervención

Analizada la matriz se observa que los objetivos general y específico se estructuran en varios resultados que pasan por 1) acceso y gestión del agua, 2) mejora de la salud y derecho a la alimentación, 3) integración de las mujeres, 4) promoción de la cultura lenca; todas ellas con diferentes acciones y estas con sus correspondientes Indicadores Objetivamente Verificables-IOV.

En cuanto al objetivo general "mejorar las condiciones de vida de la población, en especial la indígena, de las municipalidades de La Esperanza e Intibucá mediante el abastecimiento de agua potable y saneamiento con gestión pública participativa" es un tanto general, que necesita recurrir a las acciones a realizar para poder concretarlo.

En el proyecto se aprecia una cierta correlación entre IOV y Fuentes de verificación (FV) de manera tal que cada IOV va acompañado por una o varias fuentes de verificación lo que permite un alto grado de objetividad en las mediciones. Igualmente hipótesis condicionantes. En el Capítulo 3 volveremos de nuevo a este apartado.

2.2. Contexto

El proyecto, que es una primera fase de uno más amplio, se ha centrado en agua y saneamiento para beneficiar a una población de 3.220 personas de las comunidades de Chiligatoro, El Paishal y Puente Viejo, 800 personas de Azacualpa, 200 de Quimistán, 294 de Pueblo Viejo y aproximadamente 21.000 de las ciudades de La Esperanza e Intibucá. El proyecto no parece tener ni población excluida o perjudicada.

A título de conocer las condiciones de partida hemos de decir que el Gobierno de Honduras, desde hace más de 40 años, viene desarrollando en el país distintas actuaciones para dotar de servicios de agua potable y saneamiento a la población hondureña, alcanzando coberturas de servicio de agua del 86% y de saneamiento del 71%[2]. Aunque esto es un logro importante comparado con los niveles de cobertura de 72% en agua y 44% en saneamiento en 1990, la población excluida de esos servicios básicos continúa siendo alarmante. Aproximadamente, en torno a un millón de hondureños y hondureñas carecían en esa fecha de acceso a servicio de agua y 2.2 millones sin acceso a saneamiento mejorado. La exclusión es mayor en las localidades rurales de menos de 250 habitantes y en la población periurbana[3].

La población beneficiaria de este proyecto coincide al igual que en los objetivos del programa gubernamental de acceso al agua en el cual se trata "de identificar y caracterizar a la población excluida del acceso de los servicios de agua y saneamiento, así como las causas que generan esta exclusión, a fin de promover políticas públicas que faciliten el acceso a los servicios de agua y saneamiento de la población excluida". La población excluida se ve obligada a acarrear el agua de fuentes de agua no potable, con participación mayoritaria de las mujeres y los niños, con prácticas limitadas de mejoramiento de la calidad del agua en el hogar y con una alta proporción de fecalismo al aire libre.

---

[2] Progress in Sanitation and Drinking-Water 2010 update World Health Organisation – UNICEF .

[3] De acuerdo con lo datos recogidos en el informe de Exclusión en el sector del agua y saneamiento en Honduras, elaborado en 2011 por UNICEF, Gobierno de Sanadá y RAS-HON (Red de agua de Honduras

El SANAA viene contribuyendo con el desarrollo de numerosos programas y proyectos para aumentar la cobertura de servicios de agua potable y saneamiento, tanto en el área urbana como la rural. En el medio rural SANAA desarrolla diferentes programas con apoyo financiero del BID y distintas agencias internacionales de cooperación a la que se ha de sumar las actuaciones de diferentes ONG como es nuestro caso por medio de GdM.

Por su parte, la Secretaría de Salud hondureña también participa en la dotación de servicios de agua potable y saneamiento en comunidades rurales dispersas; con tecnología de bajo costo. Con el paso del tiempo sus actuaciones han pasado de tecnología de bajo costo a la construcción de proyectos de acueductos semejantes a los que desarrollaba SANAA y contando también con el apoyo de diversos cooperantes.

La actuación de GdM viene a resolver este tipo de carencias acercando el agua potable a una de las muchas comunidades aún por atender y con el doble objetivo de dotar de agua con tecnologías de bajo costo y un enfoque que incentiva la incorporación de usuarios de bajos ingresos y todo mediante técnicas que permiten oficializar y difundir su aplicación que puedan servir como referente.

La situación de la mujer en el entorno del proyecto.

Como se ha comentado, el principal impacto negativo de la exclusión del servicio de agua potable es la necesidad de acarrear el agua desde fuentes poco seguras, actividad que recae principalmente en mujeres, y junto a ellas las niñas y niños. En las casas indígenas se diferencia el espacio público asumido por el varón, como "jefe de Familia", que representa a la familia ante la sociedad y otro espacio privado que es asumido por la mujer, En las comunidades, las mujeres por lo general son las que tienen menos acceso a la educación, porque desde pequeñas, sus funciones están determinadas para las actividades del hogar, el cuido de los menores, traer agua v lavar de la ropa, etc. De hecho en el IDH 2016 con datos de 2014 el promedio de años de escolarización de la mujer es de 3,6 mientras en los varones de 7,2 años justo el doble.

El proyecto considera relevante involucrar a las mujeres, haciéndolas participes en las tomas de decisiones, dándole más autonomía, fortaleciéndoles su autoestima y capacidad de discusión lo que de alguna manera debe contribuir a una mayor equidad de género.

2.3. Organización y gestión

La evaluación se ha centrado en determinar los resultados producidos cuando el proyecto llevaba ya casi un año finalizado en lo que a la contribución del Principado de Asturias se refiere. Su duración ha sido de ocho meses, iniciándose en octubre de 2014 y finalizó con las últimas inauguraciones el 6/06/2015.

Gestión

Se ha llevado a cabo por el equipo técnico de GdM, ASIDE y municipalidades implicadas. La cadena de decisión y mando ha estado bien estructurada lo que ha evitado interferencias. El coordinador y sus inmediatos colaboradores con la supervisión exterior de GdM han conformado un equipo con los conocimientos y experiencias necesarios. Los cargos institucionales entrevistados mostraron un singular aprecio por el trabajo ejecutado.

2.4. Actores

Por lo apreciado, los principales agentes involucrados en el proyecto son:

a. Responsables de GdM tanto en sus servicios centrales en Asturias como los técnicos expatriados.
b. Personal de control y gestión y personal técnico de ASIDE.
c. Responsables políticos de las municipalidades así como su personal técnico puesto a disposición del proyecto.
d. Otros actores indirectos de instituciones diversas: Ministerio de Salud, Educación, Medio ambiente, etc.
e. Beneficiarias/os, en general, a título individual, en general de acuerdo a una muestra representativa

2.5. Colectivo meta

Básicamente la población meta está constituida por familias de las comunidades objeto de la intervención a los que ya se ha hecho referencia y que fueron seleccionadas de acuerdo a los criterios siguientes: 1) carencia de agua potable, 2) escasos recursos,3) fuentes alejadas de su entorno, 4) riesgo de no escolarización, 5) pertenencia a comunidades indígenas-sectores sociales marginados y 6) papel social de la mujer. Todos ellos combinados suponen un freno al desarrollo social y económico de esta población.

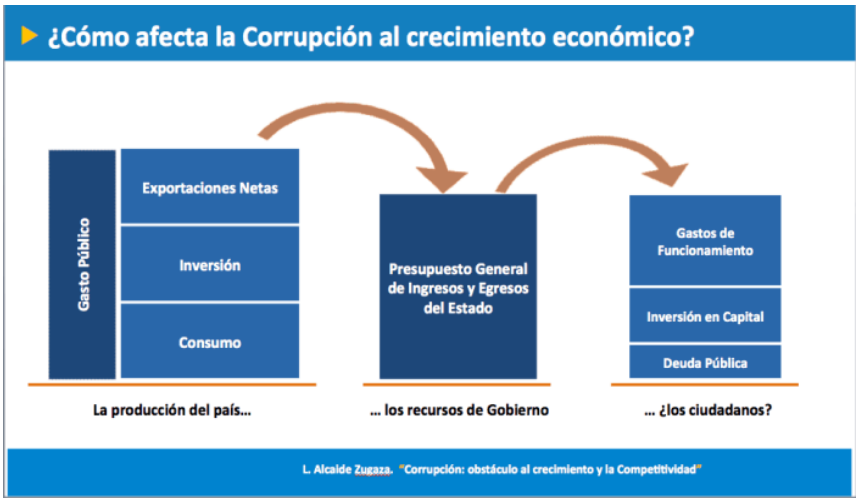
2.6. Indicadores socioeconómicos actuales de Honduras

Honduras, con 8,075 millones de personas (Datos 2015)[4] se sitúa en el puesto 131 del IDH; sitúa en el puesto 102 del mundo en el índice de desarrollo de género, e igualmente, en el índice de desigualdad de género –que era de 0.632 en el año2012- ocupa la posición 120 en la clasificación mundial y el puesto 30 de entre los 33 países de América Latina y el Caribe con lo cual solamente quedan por debajo Nicaragua, Guatemala y Haití.A título de ejemplo sirva que mientras la escolarización de las niñas es de 3,6 años, la de los varones es de 7,2 años. De otro lado la tasa de incidencia de la pobreza sobre la base de la línea de la pobreza nacional es el 62,8% esto es casi un tercio de la población.

Según el informe Prezi[5], su sistema de salud con una inversión de menos de 200 dólares por persona y año carece de equidad, eficiencia, calidad y participación social; con escasa disponibilidad de recursos humanos así solo tiene 8,7 médicos cada 10.000 habitantes la cifra más baja de Centroamérica; el subempleo visible (10,5%) o invisible (43,6%) es crónico agravado por la evolución tecnológica y el constante goteo de deportados desde USA del orden de 25.000 anuales.

Honduras tiene uno de los porcentajes más altos de analfabetismo (14,5%) pero que en el ámbito rural se sitúa en el 21,5% y entre los mayores de 60 años en el 38%. Sus datos lo sitúan solo por encima de Nicaragua y Guatemala en la región. Además solo el 32% termina el ciclo educativo sin repetir curso lo que coloca al país como el que tiene un sistema de Educación más atrasado.

[4] Informe Banco Mundial-BIRF-AIF. 2015
[5] Informe socioeconómico Prezi. Nov. 2015



Honduras es por su parte el segundo país de Centroamérica con mayor índice de corrupción, algo que no solo es importante por su crédito internacional sino por cuanto que la corrupción repercute en el crecimiento económico y por tanto en un reparto más equitativo de la riqueza: lo vemos en el cuadro adjunto:

3. ANALISIS DE LA INFORMACIÓN RECOPILADA.

3.1. Documentación analizada.

El equipo evaluador previo a la realización del trabajo de campo, analizó la documentación indicada en los TR. Fundamentalmente:

<u>Informes y documentos relativos al Proyecto.</u>

- Documento de formulación y anexos.
- Cartas de compromiso de ASIDE y municipalidades.
- Documentación administrativa de la interlocución con la AACD.
- Disposiciones y normas sobre cooperación del Principado (Plan Director, etc.)
- Informe final del proyecto.
- Listado Fuentes de Verificación.
- Instrumentos de comunicación y difusión del Proyecto.

3.2. Análisis de la estructura del proyecto

Según se determinada en el proyecto las intervenciones se han dividido en resultados y acciones. En realidad, se puede determinar de forma relativamente sencilla el impacto conseguido por el proyecto por cuanto en las reuniones con los beneficiarios o con las instituciones de inmediato ambos grupos hacen alusión a los avances conseguidos.

3.3. Análisis de los resultados

La evaluación se ha centrado en el análisis de los siguientes niveles:
Cronológico, se ha considerado el periodo completo del proyecto comprendida entre el inicio en octubre de 2014 y finalizando con las últimas inauguraciones en junio de 2015.

Geográfico, actividades realizadas en la zona de intervención: Los municipios de La Esperanza e Intibucá y sus comunidades rurales.

Institucional, se han evaluado las actividades productivas y restantes complementarias vinculadas al proyecto...

Conceptual, el marco de referencia de cada uno de los objetivos abordados, su manejo y el grado de apropiación, así como el grado de replicabilidad que se puede alcanzar en otras zonas del país con la capacidad instalada hasta la fecha de finalización.
Actores, instituciones participantes (directa o indirectamente).

Reunión evaluadora con Alcalde de Intibucá

3.4 Infraestructuras, equipo y material

Se ha centrado en material y equipos para realizar el inventario de puntos de agua, estudios físico-químicos, perforaciones, ensayo de bombeo, levantamientos topográficos, zanjeos, construcción de depósitos de almacenamiento, conexiones a red, etc. por lo que podemos decir en lo que a resultados se refiere, estos se han ajustado a previsiones y por lo visto el conjunto de materiales y equipos son los adecuados y necesarios.

3.5. Ejecución Presupuestaria.

El coste total del proyecto fue de 293.464, 60 de los cuales la aportación del Principado de Asturias fue de 94.741,60 de otras instituciones públicas la cantidad de 169.512,40, de geólogos del mundo 14.266,80 y del socio local 14.943, 80, En nuestra opinión la estructura de gasto prevista se ha ajustado a las exigencias de cada momento. No obstante lo dicho es un capítulo más especializado y cuyo tratamiento debe corresponder a un servicio de auditoría de cuentas. Por nuestra parte hemos apreciado la existencia de facturas justificativas de todos los gastos incluido el pago de las retenciones e impuestos a la Hacienda local y las cotizaciones a la seguridad Social del personal de nómina.

3.6. Conclusiones sobre el proceso del proyecto.

El porcentaje de cumplimiento de actividades y resultados es alto y en cuanto a la calidad de los registros buena, con amplios dossier para el seguimiento de cuanto se ha ejecutado. Si tenemos en cuenta el "informe ejecutivo final 2015" entregado para justificar el desarrollo del proyecto se aprecia un pormenorizado relato de las actividades realizadas y los costes de las mismas.

3.7. Criterios y preguntas de evaluación.

Para las distintas fases de análisis documental, contraste de datos, observación de la realidad y valoración de su desarrollo, se han adoptado como guía orientativa los principios clásicos de evaluación, a saber:

- Pertinencia y coherencia: o adecuación de las actividades y las estrategias llevadas a cabo para el logro de los resultados en cada uno de los proyectos seleccionados, así como el sistema de seguimiento previsto.
- Eficacia: modo en que los resultados son cumplimiento de los objetivos.
- Eficiencia: relación entre resultados obtenidos y medios empleados.
- Impacto: entendido como los efectos conseguidos por el proyecto más allá de los objetivos propuestos, los cambios importantes introducidos por la intervención.
- Efectos económicos, técnicos, políticos, ambientales, administrativos.
- Sostenibilidad: continuidad de los procesos y efectos positivos de los proyectos.
- Apropiación, o internalización de los efectos positivos que los proyectos prevén.
- Enfoque de género, o cómo el proyecto ha afectado a las mujeres y a los hombres, especificando cómo ha incidido en las diferentes condiciones de vida de las mujeres y los hombres, cómo ha tomado en consideración sus distintas percepciones, actitudes, funciones, responsabilidades, oportunidades, acceso a recursos y a toma de decisiones, tanto en el hogar como en la comunidad.

Como es conocido, los procesos de evaluación se dirigen a conocer cambios, impactos y sostenibilidad de las intervenciones, resultando el instrumento que permite establecer un sistema de aprendizaje que detecte las buenas prácticas y errores cometidos y con ello orientar la acción hacia la calidad permanente, además de ser la fuente privilegiada de información útil para tomar decisiones que aumenten la eficacia de la ayuda. Los resultados se muestran en el apartado siguiente.

El trabajo de campo se ha basado en unos cuestionarios con preguntas en determinados casos, abiertas y en otros, orientadas o cerradas, que nos han permitido medir resultados y cuantificar la realidad evaluada. En cada entrevista se utilizaron de manera flexible (en cuanto a número de preguntas y mayor incidencia o no de un determinado criterio en función del papel de la persona entrevistada en el proyecto). La ventaja es que si bien un cuestionario tiene un menor grado de espontaneidad que una charla no estructurada, a cambio, hace posible comparar las respuestas dadas a la misma pregunta por diferentes entrevistados y con ello cuantificar los resultados.

Esta herramienta se confeccionó con las preguntas que figuran en la metodología propuesta por nuestra firma en la licitación. Para hacerlas efectivas se utilizó un lenguaje claro y compartido por los interlocutores buscando un ambiente cómodo en el que el entrevistado se sintiera comprendido, y que resaltara la importancia de sus aportaciones. Se incluyen como anexo.

Se procuró formularlas pensando conocer la opinión del entrevistado (todas ellas fueron grabadas y disponibles para facilitarlas si así se requiere) dejándoles un margen a su forma de expresarla. Las entrevistas según actores se realizaron a:

- Informantes clave de las instituciones ejecutoras.
- Informantes clave entre socios locales: técnicos, profesores y voluntarios de las instituciones implicadas directamente en el desarrollo del proyecto en particular cargos políticos promotores de la intervención.
- Población beneficiaria sujetos de derecho, referidas, sobre todo, a resultados.

El cuestionario elaborado partía del listado inicial de preguntas presentadas en los TR, y basado en una metodología estandarizada.

4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

4.1. Evaluación de Pertinencia

Entendemos por pertinencia la adecuación entre la estrategia de intervención llevada a cabo para el logro de los resultados y el sistema de seguimiento previsto. Asimismo se analizará la adecuación del proyecto a las prioridades de la Cooperación asturiana. En lo relativo a prioridades de los intervinientes encontramos lo siguiente:

- Prioridad del Gobierno del Principado de Asturias.

La Política de Cooperación Internacional para el desarrollo del Principado de Asturias se asienta sobre una línea de Planes directores y en la actualidad se encuentra vigente el Plan 2013-2016. En este caso particular ha de agregarse una "estrategia específica de cooperación con los pueblos indígenas[6].

En el documento de referencia y en el apartado línea estratégica de planes de vida se indica que la cooperación asturiana se centrará entre otras cosas en:

- Acompañamiento en el proceso de elaborar y construir propuestas de Buen Vivir a partir de conocimientos y tecnologías propias.
- Administración equilibrada de los recursos naturales, creando instancias de seguridad jurídica para los productos con patentes a nombre de los pueblos y naciones indígenas y originarias.
- Fortalecimiento de sus propios sistemas de producción e intercambio de los pueblos y naciones indígenas; de desarrollo con identidad y su relación con los sitios sagrados y recursos naturales existentes.
- Medidas de rechazo a la mercantilización de la Madre Tierra y privatización de recursos, como el agua, recuperando el carácter Inalienable, Inembargable, Imprescriptible e Intangible de los Territorios.

Buena parte de los principios y objetivos tanto del proyecto como de los propios municipios implicados coindicen plenamente con los postulados expuestos que sería suficiente para justificar el apoyo al proyecto si necesidad de referirnos a otras prioridades que también quedan amparadas en el proyecto como las recogidas en el Plan Director 2013-2016[7] es una guía estratégica a la hora de articular la política asturiana de cooperación al desarrollo. El documento destaca la lucha contra la erradicación de la pobreza estructural y al

[6] Ese trata de la "Estrategia Asturiana con los Pueblos Indígenas para la Cooperación al Desarrollo" de 2010.
[7] Ver Plan en página web de la Agencia Asturiana de Cooperación al desarrollo

desarrollo humano sostenible, desde un enfoque de derechos. Un planteamiento que incluye el cumplimiento de los ODM y el alineamiento con los objetivos propuestos en la próxima Agenda post-2015.

Por otra parte y en la propia Introducción (pag. 10) se dice que el IV PD consolida los enfoques transversales y las prioridades sectoriales establecidas en el ciclo anterior, como son la contribución a garantizar los derechos económicos, sociales y culturales (educación, salud, agua y saneamiento, alimentación, vivienda), gobernabilidad democrática, apoyo a procesos económico–productivos, género en desarrollo, promoción y defensa de los derechos humanos, identidad cultural de los pueblos indígenas y minorías étnicas y sostenibilidad medioambiental. Como puede apreciarse al menos 3 de los sectores prioritarios coinciden con este proyecto.

Reunión evaluadora con Alcalde de La Esperanza

- <u>Prioridad de Geólogos del Mundo (GdM).</u>

Los riesgos geológicos (terremotos, inundaciones, deslizamientos de tierras, etc.), la explotación irracional de los recursos geológicos e hidrogeológicos y la falta de acceso a servicios básicos como el agua y el saneamiento constituyen graves impedimentos para que la población pueda mantener una calidad de vida digna.

Ante tal situación Geólogos del Mundo actúa en aquellos casos en los que el control del factor geológico puede tener un papel determinante en el desarrollo de las regiones, especialmente de las más vulnerables y menos desarrolladas. El fin de Geólogos del Mundo es el de contribuir a la mejora sostenible de las condiciones de vida de los sectores más vulnerables de la sociedad civil, con atención especial a los países de mayor pobreza.

- <u>Prioridad de los Municipios de La Esperanza e Intibucá y de ASIDE</u>

Los Municipios de referencia han remitido cartas de compromiso a GdM manifestando su interés en llevar a cabo el proyecto por cuanto el proyecto contribuye y se enmarca entre las acciones que ambas corporaciones municipales realizan para el desarrollo local y la mejora de las condiciones de vida de sus habitantes.

La pertinencia del proyecto de acuerdo con los TR supone entenderla si existió adecuación de actividades y estrategias llevadas a cabo para el logro de los resultados. De una parte la intervención es pertinente con las políticas nacionales incluidas **en la Ley Marco del Sector del Agua Potable y Saneamiento de 2003** para la extensión del servicio a todos los municipios del país. Respecto de las necesidades, se insiste que es una de las prioridades básicas, esenciales e irrenunciables del ser humano del acceso al agua potable.

La participación de los beneficiarios e instituciones en el proyecto facilita la apropiación

4.1.1 Adecuación

Nos hemos permitido analizar también si la alternativa elegida era la más adecuada y si existían otras que condujeran a resultados similares sobre la base de preguntas como: 1) Hay otras alternativas para contribuir a solucionar el mismo problema, 2) se tuvieron o no en cuenta, 3) determinación del grado de idoneidad de la alternativa elegida, 4) prioridad a los titulares de derechos, 5) relación entre intervención y demandas de los destinatarios. En el cuadro 2 adjunto se resume nuestra valoración a las preguntas:

CUADRO 1 EVALUACIÓN DE LA ADECUACIÓN	
PREGUNTAS SOBRE ADECUACIÓN	VALORACIÓN LA MISMA
Adecuación -¿Había o hay otras alternativas para contribuir a solucionar el mismo problema? ¿Se tuvieron en cuenta al elegir la intervención? -¿La alternativa elegida, ¿es	Disponer de agua potable garantizada supone un avance sustancial en higiene, salud, etc. respecto de la situación anterior basada en la que se disponía de agua poco adecuada para su consumo. Por lo dicho para la propuesta que guarda un mayor equilibrio entre objetivos a alcanzar y procedimiento para ello.

la mejor? -¿Resultan los Titulares de Derechos prioritarios? -¿Las intervenciones responden a las demandas planteadas por los destinatarios?	El Proyecto va dirigido a la mejora de las condiciones de vida de las comunidades en función de sus necesidades y prioridades siendo el bien agua una de las peticiones más demandadas. Así parece, según se deprende de los escritos de ASIDE y de las cartas de compromiso de las municipalidades.

4.1.2 Coherencia

En relación estrecha con la pertinencia se entiende por coherencia el grado en el que los objetivos, resultados esperados, actividades e indicadores planteados guardan consistencia. A tal fin hemos formulado alguna pregunta para conocer si 1) se han tenido en consideración las políticas priorizadas por los municipios y ASIDE, 2) consideración que han tenido otras experiencias exitosas, 3) presiones de algún tipo para desarrollar determinadas actividades, 4) coherencia entre los resultados propuestos y las actividades desarrolladas y como se podrían mejorar. Resumimos las respuestas en el Cuadro 2.

CUADRO 2 EVALUACIÓN DE COHERENCIA	
PREGUNTAS SOBRE COHERENCIA	VALORACIÓN LA MISMA
¿Se han tenido en consideración las políticas locales en materia de agua potable? ¿Existen políticas locales, regionales o nacionales que entren en contradicción con el Proyecto?	Ante la falta de recursos para abordar el agua y saneamiento es esta una de las peticiones recurrentes de las instituciones rurales alejadas de agua potable en sistemas regulares.
¿Se han basado o tomado como referencia para el diseño de las actividades experiencias previas en la zona o de actividades similares con éxito?	Tanto ASIDE como GdM tiene una larga experiencia en proyectos exitosos similares.
¿Han existido presiones de algún tipo para desarrollar determinadas actividades?	El diseño de las intervenciones ha sido consensuado y en función de las necesidades y la propia eficiencia.
¿Existe coherencia entre los resultados propuestos y las actividades desarrolladas? ¿Cómo se podría mejorar?	Para avanzar en el acceso al agua potable y saneamiento en el marco de la realidad d ela zona de intervención parece que la experiencia es exitosa.

4.2. Evaluación de Eficacia

La correlación entre los resultados esperados y los conseguidos en un proyecto podemos apreciarlos en las respuestas a diferentes preguntas realizadas en términos de

espontaneidad, interés, participación y forma de exponer las contestaciones nos permite al menos de manera tentativa determinar su eficacia. Pero para acercarnos al máximo también a criterios cualitativos hemos hecho hincapié en: 1) Si los objetivos estaban bien formulados y los indicadores mesurables, 2) estrategias posibles, 3) alcance de objetivos con los resultados previstos 4) prácticas efectivas, 5) destinatarios capaces.

Tanque La Misión-Azacualpa

Las respuestas a estas cuestiones han sido unánimes tanto de los representantes de las autoridades municipales que sustentan el proyecto como de los representantes de otras instituciones (sector salud, profesorado) y los beneficiarios en general. Todos ellos valoran muy positivamente los resultados alcanzados y la estrategia diseñada por GdM para conseguirlos que ha resultado apropiada a los medios y recursos existentes.

Respecto del **OBJETIVO GENERAL** "mejorar las condiciones de vida de la población en especial la indígena de las municipalidades de La Esperanza e Intibucá mediante el abastecimiento de agua potable y saneamiento con gestión pública participativa" , creemos, por lo que diremos a continuación, que el proyecto se ha desarrollado de manera adecuada y en lo que se refiere al **OBJETIVO ESPECÍFICO O.E.1.- Garantizar el acceso al agua potable y O.E.2. Contribuir a mejorar la salud,** podemos decir respecto de ellos que:

- Se interviene en un sector estratégico proporcionando agua potable que garantiza un consumo saludable de la misma.
- Se construyen 4 tanques de almacenamiento de agua con hipocloración, una presa y dos pequeñas represas, una presa obra toma y un sistema de captación de agua de los baños públicos.
- Se minimizan los riesgos de enfermedades intestinales y en general prevalentes con la ingesta de agua no purificada.
- Se generan hábitos de comportamientos saludables (lavado de manos, de útiles, etc.) que evitan riesgos de contagios de todo tipo.
- Se dispone de mayor tiempo para otras actividades por cuanto se eliminan los acarreos.
- Se promociona el consumo responsable fijando tarifas a través de las Juntas de agua.
- En un plazo prudencial cuando los servicios médicos puedan disponer de estadísticas fiables se apreciará la mejora general de la salud de la población, en particular la infantil

Respecto del O.E.3.- facilitar la integración de las mujeres lencas en actividades remuneradas y de formación, entendemos que es un proceso ya iniciado (hábitos de manejo del agua, participación en Juntas de agua, artesanías del barro blanco, trabajos con obsidiana, etc.) pero requerirá de un mayor periodo de tiempo para determinar su impacto. Por último y en cuanto al O.E.4.- el apoyo a las iniciativas de promoción de la identidad cultural del pueblo lenca, igualmente precisará de mayor espacio temporal para su logro completo; de momento los paneles de trabajos con barro y obsidiana son al menos una primera aproximación.

El proyecto respondió a las necesidades y demandas de la población. Así los beneficiarios han expresado en las reuniones de evaluación, un alto grado de satisfacción con los resultados conseguidos. Tal satisfacción es puesta de manifiesto, sobre todo por las mujeres, que en la práctica, son las principales beneficiarias de las mejoras introducidas. En otro orden de cosas, además se han fortalecido las capacidades locales gracias a la formación impartida en: 1) manejo y gestión del agua; 2) minimización del malgasto; 3) control del agua a través de las Juntas; 4) traspaso del servicio desde el Servicio Autónomo Nacional de Aguas y Alcantarillados (SANAA) y del Ente Regulador de los Servicios de Agua Potable y Saneamiento (ERSAPS) a las comunidades y 5) fijación de tarifas por consumo y los modelos de gobierno.

4.3. Evaluación de Eficiencia

Entendemos por eficiencia la relación entre los resultados obtenidos y los recursos destinados en términos humanos y monetarios para conseguirlos. En general se considera más eficientes cuando menos recursos económicos han necesitado para alcanzar los resultados. Hemos formulado distintas preguntas entre ellas: 1) Como están definidos los resultados, 2) si los indicadores contribuyen a pronunciarnos sobre la consecución de resultados , 3) actividades adecuadas para el logro de los resultados, 4) logística elegida 5) respeto al presupuesto y calendario , flexibilidad a los cambios y otras reflejadas en el anexo. Los resultados mostrados son:

Visita a beneficiarios de Azacualpa

Relativa a los resultados

Están perfectamente definidos, se trataba de determinar en qué medida el proyecto ha contribuido a aumentar la mejora de las condiciones de vida a través de la ingesta de agua potable de calidad, mejorar las tasas de salud (y la dieta alimentaria) y aunque debe ser medido con criterios objetivos creemos que en un plazo medio cuando el proyecto esté del todo consolidado, en particular el desarrollo económico y cultural paralelo, podremos valorar definitivamente los resultados pero hasta ahora parecen caminar en la dirección correcta por lo que es razonable se consigan en una proporción cercana a lo previsto.

La documentación analizada sobre la base de la matriz del marco lógico y revisando indicadores y fuentes de verificación se aprecia que estos se ajustan a las exigencias para contribuir al logro de resultados. El Proyecto según hemos podido comprobar en cuanto a grandes líneas ha cubierto objetivos así:

Relativa a las actividades

El resultado de Promover la salud y la soberanía alimentaria se plasmaba en acciones como:

- 4.500 personas de comunidades rurales mejoran su acceso al agua potable.
- 21.000 personas en ámbito urbano acceden también.
- 6 comunidades rurales alejadas de las fuentes se benefician de conducciones y depósitos de agua para su uso continuado.
- Se incrementa el conocimiento y la sensibilización social hacia el consumo responsable.
- Se crean Juntas de agua para el seguimiento y control de las mismas.
- Se capacita para el empoderamiento de la mujer ahora con un tiempo adicional al eliminarse los acarreos.
- Se inicia una asistencia para potenciar las actividades económicas.
- Se asiste igualmente a una potenciación de los elementos culturales indígenas lencas.

Creemos que son las idóneas para el logro de los resultados y podemos considerarlas como las actuaciones necesarias e imprescindibles para cubrir objetivos. Se han abordado la práctica totalidad de las previstas y que figuraban en la matriz general del Proyecto.

Beneficiarios de Azacualpa.

En lo relativo a actividades económicas creemos requerirán un apoyo y asistencia a lo largo de un periodo dilatado de tiempo.

Gestión de recursos económicos.

Respecto de este apartado, los procedimientos presupuestarios y administrativos se adaptan a los requeridos por la institución subvencionadora. Al margen de las auditorías de cuentas que se pudieran realizar se han tenido en cuenta todas las siguientes especificaciones que se indican a continuación: cuenta separada del proyecto; calendario de ejecución presupuestaria y seguimiento económico establecido; procesos de selección de proveedores y de compras; procedimientos contables y financieros.

Medios Humanos

El personal que formaba parte del equipo técnico era, por titulación y CV el adecuado a las necesidades a cubrir. Las aportaciones han sido, por parte de GdM un técnico expatriado en calidad de coordinador del proyecto, dos cooperantes voluntarios y un promotor social.

Por ASIDE un técnico local, un administrador y un contable, y tres formadores, como personal municipal un técnico de cada uno de los respectivos ayuntamientos, un topógrafo y dos jefes de obra junto a las cuadrillas de albañiles y peones de los propios beneficiarios.

El equipo parece el adecuado para los requerimientos del proyecto en cuanto a número y especialización.

4.4. Evaluación de Sostenibilidad

Supone analizar el grado en que los efectos producidos se mantienen concluida la acción y cesado la ayuda externa. Se analiza la sostenibilidad de los logros alcanzados desde criterios económico-financieros, grado de participación de los actores, apropiación e implicación de las instituciones contrapartes (ASIDE y municipalidades y ahora, ya concluida la intervención; la capacidad de gestión de la contraparte local. También políticas de apoyo, el fortalecimiento institucional y de gestión, los factores ambientales y ecológicos, socioculturales, tecnológicos y el enfoque de género.

Hemos formulado diferentes preguntas 1) se cuenta con recursos para continuar con el apoyo a la política de agua, 2) compromiso de los beneficiarios de abono de cuotas, 3) cambios identificados a medio y largo plazo. 4) mecanismos para garantizar la participación de las mujeres, 5) materiales y recursos locales para la continuidad del proyecto, 6) Se está trabajando con gobiernos locales. Cómo se podría mejorar dicho trabajo conjunto? 7) En qué medida las propuestas tecnológicas están siendo incorporadas como parte de las políticas, estrategias y Proyectos de los gobiernos locales.8) Cómo el Proyecto o la intervención incide, ha incidido o va incidir en las políticas públicas de género y medio ambiente. Como respuesta a las preguntas estimamos que el Proyecto es o tiende a ser viable por las consideraciones que apuntamos:

Prioridad Nacional. Su papel es esencial en la extensión de la cobertura del país del SANAA y en menor pero importante medida el Ministerio de Salud por el seguimiento de los indicadores de salud que si bien tardarán un tiempo en ser objetivos y realistas que permitirán apreciar los nuevos hábitos en particular su repercusión en la población infantil.
Prioridad Municipal. Desde la firma de las cartas de compromiso de los municipios de La Esperanza e Intibucá han existido y existen unos lazos fuertes y una relación estrecha con el proyecto por ser prioridad municipal, por haber facilitado técnicos al mismo, por incrementar la calidad de vida de la población, por la incorporación del proyecto a la red pública de agua, etc.

Área Educativa. Hay una cierta coincidencia de la ventajas que supone para la población escolarizada la disminución del riesgo de enfermedades (diarreicas, etc.) y de absentismo por acarreo de agua para la familia.

La capacitación como elemento de sostenibilidad. Uno de los elementos del proyecto es el trabajo conjunto de técnicos y beneficiarios para que estos últimos vayan incorporando los nuevos conocimientos que reciben sobre técnicas de manejo del agua y sobre el papel de todos pero especialmente las mujeres en los comités o Juntas de agua que supone un refuerzo a su empoderamiento.

Aspectos socioculturales. Un proyecto de estas características no ha dejado de lado las diferentes características de su población, particularmente la indígena, que está procurando la conservación de tradiciones, forma de vida, artesanías, etc. quienes además valoran el proyecto como una aportación positiva que no supone en absoluto renunciar o enfrentarlo a sus valores, costumbres o creencias.

Factores tecnológicos. El método de trabajo aplicado se sustenta en la participación activa de los diferentes actores, en particular beneficiarios a través del trabajo comunitario y en este, las tecnologías que fueron precisas utilizar se correspondían con el nivel de entendimiento de todos ellos.

Con Presidente Comunidad de Chigatoro

Factores ambientales. Por lo que conocemos de la misión y visión tanto de ASIDE como de GdM hay coincidencia plena en que el desarrollo debe estar vinculado al entorno tradicional del campesino indígena lo que supone la adaptación del proyecto a su medio, la promoción de las prácticas amigables con el medio ambiente, el respeto a los recursos naturales y la naturaleza como riqueza familiar y social para hoy y para las generaciones futuras.

En ningún caso las actividades se han alejado del medio en que los beneficiarios viven su día a día ni se han planteado iniciativas contrarias a sus costumbres.

Reproducibilidad. En nuestra opinión esta actuación es perfectamente replicable. Su objetivo último es incrementar la mejora y calidad de vida y en consecuencia es absolutamente replicable si se dispone de los fondos correspondientes.

Capacidad de la contraparte. Tanto GdM como ASIDE han seguido de cerca el proyecto, se han preocupado por garantizar la solvencia profesional de los equipos incorporados al proyecto de manera que este pudiera finalizar de forma exitosa.

Probablemente una de las claves de éxito de esta iniciativa es precisamente ese nivel de proximidad de los técnicos a los beneficiarios de manera tal que podían responder en cada momento a cualquier cuestión o problema que a los largo del proyecto podía surgir.

Respecto de la componente de género se estudia específicamente en la evaluación de tal criterio.

4.5. Evaluación de impacto

En este apartado se pretende analizar todos los efectos generados, sean positivos o negativos, esperados o no, directos o indirectos, colaterales o inducidos. Como producto del análisis del impacto solicitamos respuesta a las siguientes preguntas: 1) existencia de efectos positivos sobre los Titulares de Derechos, de Obligaciones y de Responsabilidades, sobre los socios locales y el modelo de gestión, 2) efectos negativos 3) contribución del Proyecto a la solución de problemas, incidencia en las políticas públicas en el ámbito local y regional con participación de los/las destinatarios/as?. Veamos las respuestas.

Contribución de las intervenciones a la consecución de los objetivos

Respecto de la pregunta relativa a existencia de efectos positivos, en nuestra opinión el proyecto está mejorando la calidad de vida de la población beneficiaria mas allá de una mejora estética. El agua potable convenientemente tratada contribuye a una alimentación saludable y completa, ayuda al crecimiento y al fortalecimiento al disminuir las enfermedades gastrointestinales del conjunto de la población y especialmente de los niños. De lo dicho podemos deducir que:

- La continuidad autónoma del proceso una vez se retire a ayuda por cuanto la iniciativa es considerada positiva por autoridades nacionales de SANAA, municipalidades y el conjunto de la población y además al disponerse de recursos económicos derivados del pago del canon de consumo incrementará los presupuestos municipales.
- Las propias autoridades deben impulsar actuaciones similares una vez contrastado el buen hacer de esta. De hecho GdM está planteando una nueva fase para las comunidades rurales que hasta ahora había quedado fuera del proyecto.
- Articulación con la concepción de vida de las comunidades campesinas beneficiarias conscientes que no supone cambios en su modelo tradicional de vida y de relaciones.
- Puede producirse ciertas interacciones una vez esté más consolidado como las derivadas de las relaciones generadas en Juntas de agua, elaboración de artesanías, etc

Principales efectos positivos

Generales.

El Proyecto incorpora valores que también tiene su impacto como lo son el entusiasmo y reconocimiento de los beneficiarios y la concatenación con las autoridades locales y nacionales (SANAA) al ver que estas se preocupan por sus dificultades y problemas.

Generación de conciencia social a través de las campañas para niños sobre hábitos higiénicos. El gran beneficiario debe ser la escuela ahora con menores tasas de absentismo.

Se aprecia que el niño va con mejor disposición a clase si no piensa en cuanta agua debe acarrea antes de jugar o hacer los deberes.

Visita evaluadora presa El Cedral-Fuente Grande

Liderazgo.
Igualmente creemos que uno de los aspectos relevantes de este programa en cuanto a impacto es lo relativo a liderazgo sobre todo de mujeres muchas de ellas que han descubierto una forma de hacer y relacionarse que las depara un cierto futuro optimista como son aquellas que han visto como la sociedad admite su participación en Juntas de agua, más tiempo para las relaciones sociales. Fabricación y producción de artesanías, etc.

Papel institucional.
El Proyecto dota al municipio de una enorme fortaleza en la medida que va disponiendo de una red de agua potable similar a la de otros municipios más desarrollados.

<u>Factores de riesgo detectados.</u>

Solo apreciamos una cierta dificultad derivada del exceso de confianza que llevase a una despreocupación ciudadana por conservar y mantener el nuevo sistema de suministro de agua y a largo plazo originase su deterioro.

4.6. Análisis de la Apropiación

Se ha procedido a analizar la apropiación tomando como base cuestiones como 1) posibilidades de transferencia de la gestión, 2) replicabilidad con garantías de éxito y contextos, lugares o situaciones, 3) promoción del fortalecimiento de capacidades locales, 4) participación de las instituciones y titulares de derechos en el diseño, ejecución, seguimiento, evaluación y gestión de la intervención 5) como se están apropiando del Proyecto y 6) participación de los beneficiarios en el proceso.

Creemos que de seguir así las posibilidades de transferencia de la gestión a su finalización dependen solo de que se consolide entre la población rural los nuevos conocimientos adquiridos en materia de hábitos saludables relacionados con el agua potabilizada.

Reunión evaluadora con responsable área salud.

En general, todo el proceso ha contado con una "aclimatación a los conocimientos y capacidad de comprensión de los beneficiarios y estos en condiciones normales asistirán con devoción e interés a las nuevas prácticas que se le solicitarán por cuanto ahora trabajarán menos y en mejores condiciones (acarreo no necesario, agua ya tratada que no requiere ninguna manipulación posterior, etc.).

4.7 Análisis del enfoque de género

El proyecto contempla como prioridad en las diferentes acciones la participación comunitaria de hombres y mujeres aunque alentando una discriminación positiva de la mujer intentando que esta acceda a participar en la gestión directa del agua a través de su incorporación a las estructuras de las Juntas de agua de las comunidades. Igualmente en el componente educativo de los procesos formativos de sensibilización y promoción social y de formación de líderes comunitarios.

Hemos podido constatar en el conjunto de visitas realizadas que el proyecto tiene una fuerte componente de género y que la satisfacción de las mujeres por el papel protagónico que han tenido ha sido elevado.
Aunque muy centrado en la gestión del agua parece una manera al menos tangencial de acercarse al fortalecimiento y empoderamiento de género para la mujer por cuanto los

cursos de capacitación han significado para ellas su reconocimiento al estar incluidas entre el colectivo al que iban dirigidas, además han participado activamente en las campañas de sensibilización, en las reuniones de concienciación con las Juntas de agua y se le ha atribuido un papel protagónico en las Juntas de agua y también han participado en la formación como líderes comunitarios.

Reunión de evaluadora con beneficiarios Pueblo Viejo

4.8 Análisis de la Visibilidad

La Agencia Asturiana de Cooperación al Desarrollo es conocida por el conjunto de los interlocutores, se valora su apoyo y su imagen externa se refleja tanto en todos los medios utilizados para dar a conocer los apoyos sobre todo en los depósitos. Como puede verse en las imágenes incluidas se han rotulado y señalizado las obras haciendo constar las instituciones participantes y en particular el papel financiador del principado de Asturias.

La visibilidad institucional se ha tenido en cuenta.

4.9 Otros criterios Complementarios

4.9.1 Análisis de la gestión orientada a resultados de desarrollo

Creemos que a la intervención de GdM está focalizada en la consecución de resultados y en el uso de información para mejorar la toma de decisiones. El repaso documental está concatenado de manera que el resultado es la consecuencia de una intervención cuyo hilo conductor contempla cuantas actuaciones (legales, de sensibilización. jurídicas, estatutarias, reglamentarias, técnicas etc.) sean precisos para que no quede ningún cabo suelto y GdM y las instituciones intervinientes puedan dar continuidad posterior a la acción sin ningún problema.

En todo caso, algunos aspectos del OE.3. relativos a facilitar la integración de las mujeres lencas en actividades remuneradas deben tener un mayor desarrollo y recorrido a medio y largo plazo.

4.9.2 Análisis de la mutua responsabilidad

La iniciativa surge tras el acuerdo entre GdM, ASIDE y los municipios de La esperanza e Intibucá compromisos asumidos en su cuota-parte por cada institución y que en todo momento se han respetado sin que se produjesen desviaciones que mereciesen ser destacadas.

5. CONCLUSIONES.

5.1. De carácter general

- Los municipios de La Esperanza e Intibucá están inmersos en una actuación vital para la mejora de las condiciones de vida de sus conciudadanos, prioritario para su propio desarrollo y cuya ejecución está bien orientada y con resultados tangibles y contrastados positivamente.
- Su papel actual es clave sobre todo como conocedor de su propia realidad, dinamizador y animador de sus gentes apuntan a su sostenibilidad. Las alcaldías tienen asumido que el desarrollo de los respectivos municipios pasa por garantizar un elemento tan básico como el agua potable y desde las comunidades a través de las Juntas de aguas se vela y preserva por la continuidad del proyecto.
- La **sensibilización y concienciación** de las comunidades y en particular la comunidad lenca en su conjunto quien un papel protagónico y está procurando mantener vivo el proyecto en su obra y en su filosofía que se traduce en realizar el control de los sistemas de almacenamiento de agua y saneamiento básico sino también dar seguimiento a la formación a la preservación de su propia cultura, a las iniciativas actividades económicas, en marcha, etc. todos ellos, elementos de interés para toda la comunidad y por encima del interés de cada beneficiario individualmente..
- Creemos que ha sido bien enfocado por cuanto las actividades que se han desarrollado coinciden plenamente con la forma de actuar de las comunidades indígenas donde el respeto al medio ambiente y las tradiciones resultan esenciales.
- El esfuerzo económico realizado por la AACD con la comunidad indígena lenca sitúa a Geólogos del Mundo y el propio Principado entre las instituciones punteras implicadas en el desarrollo de comunidades rurales, más necesitados con proyectos integrales, respetuosos y apropiados al medio y al hombre. Se adapta por completo a las condiciones y entorno sociocultural de la población beneficiaria. Todo ello en el marco de su Plan de Desarrollo 2013-2016

- La intervención está concebida para interactuar con las contrapartes interinstitucionales reforzando sus conocimientos e infraestructuras, capacitando a sus miembros, y, presentando alternativas viables pero sin injerencias internas. En consecuencia, se convierte en una herramienta útil para incrementar las capacidades de las organizaciones y facilitar la relación igualitaria. En este apartado merece especial atención lo relativo al papel de la mujer y su potencial empoderamiento.
- El proceso en marcha se adapta a las condiciones sociales y culturales y mentalidad de la población beneficiaria, partiendo del peticionario, el municipio, pero que desde el primer momento ha tenido en cuanta las demandas del potencial beneficiario, a su vez seleccionado de acuerdo a una tabla de criterios objetivos.
- Se intuyen soluciones derivados de la pobreza endémica de las comunidades rurales beneficiarias y que son tanto económicas (potencial en artesanías) como en la preservación de las tradiciones culturales (modelos tradicionales presentes y/o recuperados)
- La experiencia previa de GdM en la región y país y de ASIDE como organización contraparte es muy positiva. Su cuadro técnico le permite disponer de una capacidad de actuación y de conocimientos que da prestigio e incrementa la capacidad de interlocución ante las instituciones públicas (Alcaldías, gobierno nacional, ministerios, etc.).
- Muy útil el modelo de ejecución desconcentrado, con diseño y construcción adaptado a las características del lugar y en función de los espacios y medios disponibles. Algo similar puede decirse de los técnicos formados que resultarán de gran utilidad para auxiliar en el proceso del día a día posterior.
- Las comunidades intervenidas no son de una pobreza extrema pero si comunidades con unos recursos económicos muy reducidos que no tienen posibilidad por sus medios de acceso a servicios básicos como el agua, la electricidad, etc. Esa carencia de recursos ha permitido su inclusión en el proyecto por contar además con respaldo institucional, de la mancomunidad y ASIDE.

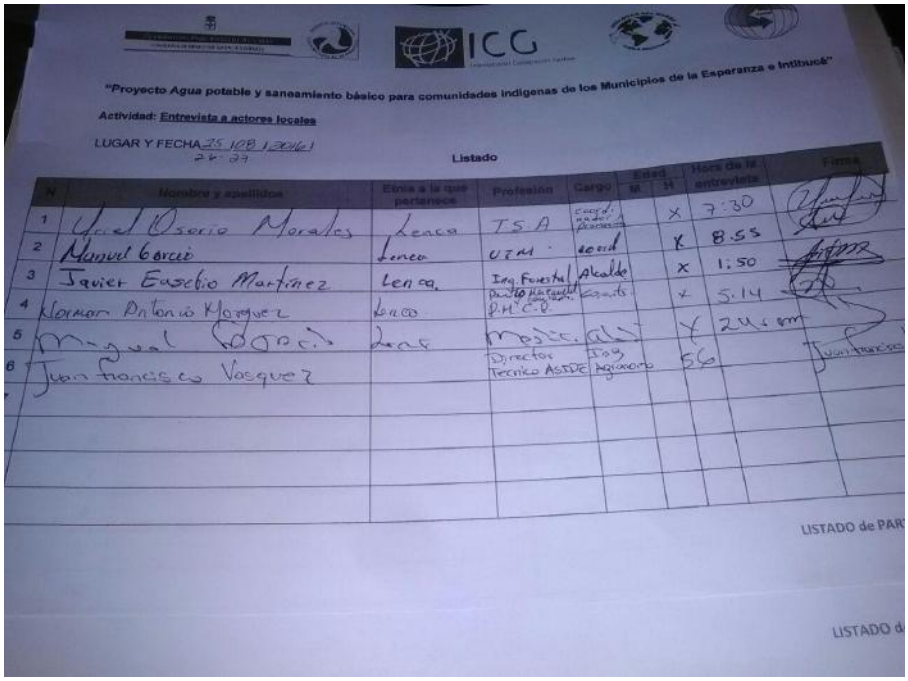
6. RECOMENDACIONES

6.1 De carácter general.

Genéricamente, los grandes retos que el proyecto plantea son:

- Necesidad de continuar con otras fases del proyecto que vayan desde la extensión del agua potable y saneamiento básico a otras municipalidades y desde luego asesoría para la consolidación del incipiente desarrollo económico vinculado a este proyecto.
- En tal línea deben iniciarse cualquier línea que pudiéramos considerar experimental sea artesanías o nuevos cultivos adaptados a la zona, producción orgánica, incremento del regadío, etc.
- Explorar la implicación de otros agentes- como ejemplo la Unión Europea que financia actividades similares en la zona y buscando sinergias.
- Aprovechar la referencia que el proyecto supone para la extensión en el país de los sistemas de agua potable para conseguir de las autoridades nacionales (educativas o sanitarias) o departamentales algún tipo de inversión complementaria sobre la base de los buenos resultados efectivos que se están produciendo.
- El Proyecto incide en el fortalecimiento de capacidades locales contribuyendo a la creación de capital social, humano y de conocimientos entre los propios beneficiarios y las mujeres. La coordinación entre las diferentes instituciones debe hacer posible además el proporcionar elementos comunes, complementarios, intercambiables y asimilables por cualquiera de ellos.

- El sistema de tarifas a adoptar debe consensuarse y finalmente ser considerado aceptable y contar con el visto bueno de la población beneficiaria.
- Debe promocionarse en la zona en aquellas comunidades en que aún sea dificultoso el acceso al agua potable acciones puntuales de mejoramiento doméstico de la calidad del agua mediante filtración y desinfección solar. Esto último se da también en comunidades con servicio de agua de calidad deficiente.
- Hay que evitar la dejadez que en cierta medida genera el paso del tiempo que tiende a que disminuyan la eficiencia en el funcionamiento de las Juntas de Agua pues su trabajo en la gestión cotidiana no puede ser reemplazado por la administración o las ONG de apoyo. Hay que evitar por tanto vandalismo o una insuficiente supervisión y vigilancia de la prestación por parte de los usuarios.



Modelo de acta de reunión entre evaluadora y los beneficiarios del proyecto

6.2 Sobre la comunidad indígena lenca.

- Se han generado interacciones con otras dependencias oficiales, salud, educación, etc. que pone en primer plano la experiencia de gestión pública participativa y que puede servir para empoderarla. Estas interacciones deberían por si solas dar lugar a proyectos de interés que auspiciaran los responsables políticos nacionales.
- Es importante acordar con los servicios de salud la implementación de una serie de indicadores objetivos y verificables que ayuden a determinar la mejoría general de la población más allá del proyecto. La posible disminución de las enfermedades gástricas debe tener su reflejo seguramente en otros indicadores relacionados con la salud de la población (enfermedades comunes, mortalidad infantil, dermatitis, etc.).
- Entre los dos municipios uno indígena y otro mixto al considerarlo y tratarlos en pié de igualdad se ha considerado a la población en conjunto como sujetos de derechos sin discriminación alguna.
- Se debe potenciar el modelo de gestión basado en las Juntas Administradoras de Agua (JAA), contribuyendo con el apoyo técnico hasta que estas dispongan, de no tenerlo ya, de un reglamento de trabajo de dichas juntas.
- Debe mirase cómo compaginar en las zonas más rurales, el servicio de agua potable y el posible uso adicional de esta para el abrevado de animales o riego de hortalizas.

6.3. Sobre Geólogos del Mundo.

- Ha realizado un papel positivo controlando el proyecto, realizando un seguimiento cercano y gracias a su trabajo de años en el país son un referente socialmente reconocido .
- Además y a pesar de las condiciones del terreno GdM ha realizado una labor innovadora en la construcción de los pozos utilizando materiales y mano de obra local lo que ha abaratado sensiblemente su coste.
- Cuentan con un reconocimiento expreso e identificación con el proyecto en sí, la contraparte y los beneficiarios, quienes en general, valoran su capacidad para movilizar recursos económicos y de gestión lo que las convierte en referente destacado en este tipo de intervenciones.

6.4. Sobre ASIDE.

- Imprescindibles para el éxito del proyecto. Su experiencia anterior, el conocimiento de la realidad rural hondureña y el trabajo previo con comunidades indígenas ha favorecido el desarrollo del proyecto en un ámbito profesional con garantía de éxito.
- En esa línea su equipo de profesionales no solo está adaptado a la vida en municipios rurales sino entienden y conocen la idiosincrasia del ciudadano lo que permite poner sobre la mesa antes de su inicio objeciones y problemas que aquellos pudieran indicar.

6.5 Relativas a las mujeres.

- Las comunidades rurales y especialmente las indígenas precisan disponer de lideresas, mujeres que además de realizar el doble trabajo del cuidado del hogar y los hijos y buena parte de las actividades de la unidad familiar, asuman un papel protagónico movilizando y sensibilizando a sus propias comunidades sobre el cambio social y el papel igualitario de género al que debe tenderse.
- Adalides de ese proceso pueden ser las mujeres integradas en las Juntas de Aguas que con el nuevo papel que van a ocupar y las relaciones sociales a desempeñar asumirán su pertenencia a un proyecto común de lucha a favor de la igualdad de géneros.
- En relación con lo anterior la intervención hace de la mujer sujeto de derechos y potencia su empoderamiento al considerarlas ciudadanas con autonomía y capacidad para la toma de decisiones, algo ahora posible desde su consideración de miembro activo de la sociedad reguladora de la gestión del agua frente a su papel anterior solo de mera integrante de la unidad familiar. No obstante es un proceso incipiente y hay que profundizar para lograr su liderazgo.
- A su vez, la comunidad debe implicar a los chicos/as en los colegios implicándolos en procesos y proyectos que generen u alienten la igualdad de género

6.6 Relativas a las contrapartes institucionales.

- Los proyectos de desarrollo ejecutados en la zona deben servir para acercar a las autoridades políticas del país no a efectos burocráticos y estadísticos sino animando a estas a realizar acciones complementarias y de economía de escala. Prácticamente todas las cooperaciones internacionales tienen presencia en el departamento de Intibucá o aledaños sin que hasta la fecha, al menos de manera apreciable se perciba un acercamiento estrecho entre el ámbito político y rural y sobre todo el indígena que de alguna manera debería alentarse.
- Las enseñanzas impartidas no solo han resultado útiles a usuarios, sino también a las autoridades locales quienes han reconocido abiertamente los aprendizajes y experiencias en los que han participado.

6.7 Relativas a los ciudadanos en calidad de beneficiarios sujetos de derechos

- La implicación de estos en el proyecto ha sido amplia y positiva gracias al sistema de autoconstrucción que se ha llevado a cabo y que se ha basado en relacionar y priorizar necesidades de la población y contar con ellos. En la práctica los resultados son positivos en la medida que los beneficiarios se han vinculado a la intervención desde la fase de identificación de los problemas hasta el diseño de las soluciones y la ejecución del trabajo en si.
- Esta es un tipo de iniciativa cuyas características hacen posible la existencia de hipotéticos "perjudicados" en el sentido de que no hayan sido tenidos en consideración algunos de ellos. En este caso al seguir criterios muy objetivos para identificar los de mayores necesidades no se aprecia disconformidades.

Presa el Cedral-Fuente Grande en el proceso de construcción (Foto cedida GdM)

7. LECCIONES APRENDIDAS

- Las relaciones entre el ASIDE y GdM consolidadas en el tiempo son una garantía para cualquier actuación conjunta que planteasen en el futuro.
- Igualmente podrían actuar como socios con un tercero comunitario en liza para recabar fondos de la U.E para proyectos de gran envergadura basados en el conjunto de experiencias previas.
- Solo con el soporte empresarial previo de firmas especializadas en artesanías, producción ecológica o similares que se comprometieran a adquirir la posible producción y regulando el precio de venta sería posible una visión realista de las alternativas económicas del proyecto.
- El proceso de liderazgo y empoderamiento de género requiere una mayor dedicación y continuidad que vaya más allá del alcance temporal del proyecto.

7.1. Cuadro DAFO

Fortalezas.

- La intervención parece sólida desde el punto de vista técnico y administrativo, infraestructura de apoyo, control económico y contable y referencias específicas a las fuentes de verificación. El personal suficiente, cualificado y especialmente motivado, con amplia disposición a abordar novedosas estrategias de trabajo en equipo o propuestas de actuación.
- Experiencias anteriores de GdM y ASIDE ya contrastadas y un desenvolvimiento actual exitoso hacen prever que el proyecto se consolide en el tiempo.
- Lazos estrechos entre GdM, municipalidades de La Esperanza e Intibucá y ASIDE. Cada uno sabe lo que puede dar y lo espera del otro generando una relación, realista y fluida basado en la confianza mutua.

Debilidades.

- No está en manos de GdM pero convendría por las autoridades locales realizar un seguimiento respecto de la actitud de las familias no incluidas en el proyecto por si transcurrido un tiempo (medio plazo) no se contemplase para estos alguna actuación similar que cumpliera sus expectativas y en consecuencia se pudieran generar tensiones entre comunidades atendidas y no.
- La relativa lejanía del aparato del estado. La constitución, el respeto al indigenismo y un gobierno municipal propio deben actuar de puente para posibilitar sintonías y acercamiento.
- Continuidad en el apoyo a la mujer hasta consolidar su empoderamiento.

Amenazas

- No se aprecian, más allá de lo expuesto, sobre relaciones tensas que pudieran aparecer en un determinado momento.

Oportunidades

- Todas las que brinda el acceso a un mercado desconocido y no solo por la venta de nuevos productos de los que antes se carecía como de las nuevas formas de relacionarse, conocer gentes y multitud de productos comercializados (además de las artesanías citadas, dulces, panes y bollería, alimentos preparados, etc.) que puede animar a los beneficiarios a ensayar su producción.
- Aparecen pues alternativas al alcance de la mano que seguramente muchos aprovecharán para iniciarlas.

8. PLAN DE MEJORA

En nuestra opinión y como se ha dicho, el proyecto está bien enfocado y de seguir desenvolviéndose como lo ha hecho hasta ahora podrá finalizar habiendo cumplido todos los objetivos planteados.

Pero al margen de lo anterior pueden tomarse algunas medidas que no siendo específicamente mejoras cuantitativas pueden contribuir a corroborar aún más ese probable final positivo. A tal fin se podría:

- Reuniones periódicas y permanentes y/o talleres con las autoridades nacionales en temas de interés común por si de ellas surgieran posible proyectos conjuntos. Las municipalidades deben jugar un gran papel promocionando ferias étnicas, recuperando tradiciones etc., que alienten el turismo y la venta de nuevos productos a través de iniciativas empresariales derivadas de la mejor salubridad del agua potable.
- Reforzar las capacitaciones en cuanto a salud higiénico-sanitario se refiere fundamentalmente en las escuelas.
- Poner un mayor énfasis en la procesos de monitoreo y seguimiento para asegurar que la información esté disponible y los responsables locales dispongan de ella, tales como diseños metodológicos de la capacitación o listados de asistencia completos.

9. ANEXOS

- Agenda de visitas en terreno, personas entrevistadas y conclusiones de la reunión.

ANEXO

I.

ACTIVIDADES DE ACOMPAÑAMIENTO REALIZADAS DURANTE LA EVALUACION EJECUTADA POR LA SEÑORA JUANA BENAVIDEZ AGOSTO 2016

Lugar	Actividades Entrevistado	Institución Representada	Sugerencias y Recomendaciones
La esperanza, Intibucá	**Uriel Morales** -Expreso la calidad de proyectos que ejecuto Geólogos del Mundo/ASIDE contribuyendo al mejoramiento de la calidad de vida de los beneficiarios de estos sistemas.	Secretaria de Salud Pública. Jefe de Saneamiento Básico.	➢ Coordinación de mayor número de proyectos con la Secretaria de Salud Pública. ➢ Solicitar más apoyo de ONG y Organismos de Cooperación Internacional. ➢ Capacitar a más Juntas de Agua Potable aunque no estén incluidas en los proyectos que se ejecutan.
Intibucá, Intibucá	**Manuel Garcia** Coordinador de la Unidad de Medio Ambiente de Intibucá U.M.A.	Alcaldía Municipal de Intibucá	Hizo reseña de actuaciones de Geólogos del mundo en los proyectos ejecutados durante el año 2014, 2015, 2016. ➢ 3 lecciones básicas aprendidas puntuales en ejecución proyectos con tiempo detenidos. ➢ Eficiencia, calidad y tiempo, transparencia en la ejecución de los fondos. ➢ El empoderamiento de la mujer en la ejecución de los proyectos es beneficiosa para el municipio. ➢ Con esto se compromete a la municipalidad a ser más efectiva como contraparte Geólogos del Mundo y ASIDE, capacitación de fondos. ➢ Se logró más formación y capacitación en las juntas de agua.
Alcaldía Municipal de Intibucá	**Javier Martinez Ramos** Alcalde Municipal de Intibucá	Alcaldía Municipal de Intibucá	➢ Destaco el aporte técnico financiero y estructuras que Geólogos del Mundo/ASIDE está dejando al Municipio de Intibucá el más grande del departamento con más de 65,000 personas. ➢ Destinar fondos para la construcción de obras visibles (líneas de conducción y distribución). ➢ Mejorar la frecuencia de reuniones internacionales.

Lugar	Actividades Entrevistado	Institución Representada	Sugerencias y Recomendaciones
			➢ Reglamentar el funcionamiento de las Juntas A.A.P. ➢ El gobierno local ha hecho el uso del 5% de transferencias en apoyo a la mujer. ➢ Destinar más fondos para Saneamiento Básico 3,500 casas sin letrinas en el municipio de Intibucá.
La Esperanza, Intibucá	**Norman Márquez** Mancomunidad Lenca-Eramani	Mancomunidad Lenca-Eramani	Afirma la agilidad respecto de tiempo y especificaciones, fortaleciendo el nivel de credibilidad y sostenibilidad. ➢ Comunicación ASIDE/Geólogos del Mundo y mancomunidad ha sido fundamentalmente generando confianza y compromiso. ➢ Manifiesta que estos proyectos genera espacios que la mujer siempre en relación a la equidad de género. ➢ Aporte total de las COMAS: Comité Municipal de Agua.
La Esperanza, Intibucá	**Miguel A. Fajardo** Alcalde Municipal de Intibucá	Alcalde Municipal de Intibucá	Expresa que se mejoró la capacidad de almacenamiento con la construcción del tanque del Quicamote. ➢ La socialización de estos programas importantes para mejorar la sostenibilidad de los proyectos. ➢ Crear más compromisos de otras instituciones. ➢ El SANAA: Sistema Nacional de Acueductos y Alcantarillados, no mostraba claridad en los roles asignados como este regulador de los sistemas de agua potable. ➢ Destaca el apoderamiento de los involucrados (patronatos, alcaldías, juntas de agua, unidad técnica municipal). ➢ Iniciar con campañas de reforestación ante el grave problema del gorgojo destacado de los bosques de pino. ➢ Aprovechamiento de oras maneras de recolectar agua (Cosechas, lluvias, pozos, etc.).
Lugar	**Actividades Entrevistado**	**Institución**	**Sugerencias y Recomendaciones**

		Representada	
			➢ En el tema de salud hay menos incidencias de enfermedades de origen hídrico. ➢ En cuanto a la equidad de género se crea la oficina de la mujer.

II. Comunidades Visitadas, por parte de la Consultora Juana Benavidez y Actores Claves Involucrados en este proceso de proyectos 2014-2015.

<u>Municipio Intibucá</u>

Comunidades Beneficiadas

Azacualpa – La Misión – Se benefició con la construcción de tanque de almacenamiento de 10,00 galones.

Chiligatoro – Construcción de 2 obras tomadas (El Cedral).

El Pahishal

Pueblo Viejo – Verificación construcción de tanque de almacenamiento.

La Esperanza, Intibucá – Verificación construcción de tanque de almacenamiento.

Barrio El Tejar, Colonia San Carlos – Área Protegida El Quiscamote.

En todas las comunidades beneficiadas anteriormente se realizaron reuniones con los miembros que integran Las Juntas Administradoras de Agua Potable.